

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 44.000/2
DU 4 FÉVRIER 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 9 janvier 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 novembre 2006 portant réforme de la carrière de certains agents titulaires de grades opérationnels de la Direction générale de la Sécurité civile", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

À l'alinéa 1^{er}, il convient de mentionner également, au titre de fondement légal du projet, l'article 37 de la Constitution.

Dispositif

Article 3

À l'article 3 du projet (article 5, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 16 novembre 2006 portant réforme de la carrière de certains agents titulaires de grades opérationnels de la Direction générale de la Sécurité civile), il y a lieu de remplacer le code monétaire ISO "EUR" par le mot "euros" en toutes lettres.

En outre, mieux vaudrait remplacer, dans la version néerlandaise, le mot "bekomen" par le mot "ontvangen".

Article 4

La division d'un article en paragraphes ne se justifie pas lorsque chacun des paragraphes ne comporte qu'un seul alinéa.

.../...

Il vaudrait, dès lors, mieux omettre la subdivision en paragraphes de l'article 5*bis*, en projet (article 4 du projet).

Articles 9 et suivants

Il est déconseillé de faire figurer des dispositions autonomes dans un arrêté dont l'objet principal est de modifier un texte déjà en vigueur (en l'occurrence, l'arrêté royal du 16 novembre 2006, précité).

Il est en effet indispensable, pour la sécurité juridique, que l'on puisse s'en tenir à la seule lecture du texte antérieur, compte tenu des modifications qui lui sont expressément apportées, sans qu'il faille avoir égard à d'autres dispositions auxquelles il ne ferait pas référence.

En conséquence, les articles 9 à 12 formant le chapitre II du projet, devraient être revues afin d'être insérés dans l'arrêté royal du 16 novembre 2006, précité.

Article 11

À l'article 11 du projet, il semble y avoir lieu de viser l'article 2, § 1^{er}, alinéa 4, en projet, de l'arrêté royal du 16 novembre 2006, précité, et non l'alinéa 3 de la même disposition.

Article 13

La rétroactivité prévue à l'article 13 du projet paraît admissible, s'agissant d'un texte modifiant la situation administrative des agents concernés dans un sens qui leur est favorable.

L'auteur du projet est toutefois invité à vérifier qu'il en va bien ainsi de toutes les dispositions du projet.

À l'article 13 du projet, les mots "entre en vigueur" doivent être remplacés par "produit ses effets".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.000/2
VAN 4 FEBRUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 9 januari 2008 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 november 2006 houdende hervorming van de loopbaan van bepaalde personeelsleden die houder zijn van operationele graden van de Algemene Directie van de Civiele Veiligheid", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

In het eerste lid moet ook artikel 37 van de Grondwet worden genoemd als rechtsgrond van het ontwerp.

Dispositief

Artikel 3

In artikel 3 van het ontwerp (ontworpen artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit van 16 november 2006 houdende hervorming van de loopbaan van bepaalde personeelsleden die houder zijn van operationele graden van de Algemene Directie van de Civiele Veiligheid), moet de ISO-code "EUR" vervangen worden door het voluit geschreven woord "euro".

Voorts zou het woord "bekomen" beter vervangen worden door het woord "ontvangen".

Artikel 4

Er is geen reden om een artikel in te delen in paragrafen wanneer elk van deze paragrafen slechts één lid bevat.

Het zou dan ook beter zijn de indeling in paragrafen van het ontworpen artikel 5*bis* (artikel 4 van het ontwerp) te laten vervallen.

Artikel 9 en volgende

Afgeraden wordt in een besluit dat er hoofdzakelijk toe strekt een reeds geldende regeling te wijzigen (in casu het voornoemde koninklijk besluit van 16 november 2006), op zichzelf staande bepalingen op te nemen.

De rechtszekerheid gebiedt immers dat men kan volstaan met de versie van de vroegere tekst, gelet op de wijzigingen die daarin uitdrukkelijk worden aangebracht, zonder dat gelet hoeft te worden op andere bepalingen waarnaar in die tekst niet wordt verwezen.

De artikelen 9 tot 12, die hoofdstuk II van het ontwerp vormen, zouden dan ook herzien moeten worden, zodat ze ingevoegd kunnen worden in het voornoemde koninklijk besluit van 16 november 2006.

Artikel 11

In artikel 11 van het ontwerp lijkt verwezen te moeten worden naar het ontworpen artikel 2, § 1, vierde lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 16 november 2006, en niet naar het derde lid van die bepaling.

Artikel 13

De terugwerkende kracht voorgeschreven in artikel 13 van het ontwerp lijkt aanvaardbaar, aangezien het gaat om een regeling waarbij de administratieve positie van de betrokken personeelsleden in een voor hen gunstige zin wordt gewijzigd.

De steller van het ontwerp wordt evenwel verzocht na te gaan of dat inderdaad zo is voor alle bepalingen van het ontwerp.

In artikel 13 van het ontwerp moeten de woorden "treedt in werking op" vervangen worden door de woorden "heeft uitwerking met ingang van".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS