

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.996/3
VAN 22 JANUARI 2008VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 januari 2008 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadshernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van 26 september 1996 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de regeling van de verhuur van woningen die beheerd worden door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij of door de openbare vastgoedmaatschappijen", heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.996/3
DU 22 JANVIER 2008DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement, le 7 janvier 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du 26 septembre 1996 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale organisant la location des habitations gérées par la Société du Logement de la Région bruxelloise ou par les sociétés immobilières de service public", a donné l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ⁽¹⁾, gelezen in samenhang met artikel 53 van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode (hierna: Huisvestingscode) en door de artikelen 156, 3/ en 6/, c) en e), 157 en 160 van de Huisvestingscode.

ALGEMENE OPMERKING

3. De in het ontworpen besluit vervatte wijzigingsbepalingen zijn wetgevingstechnisch onzorgvuldig geredigeerd, wat dient te worden verholpen ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Dat artikel is op de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van toepassing krachtens artikel 8, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

⁽²⁾ De stellers van het ontwerp worden verzocht zich bij de noodzakelijke herwerking van het ontworpen besluit te laten leiden door de handleiding "Wetgevingstechniek - Aanbevelingen en Formules", opgesteld door het Coördinatiebureau bij de Raad van State en te raadplegen op de internetsite www.raadvst-consetat.be.

Zo dienen, overeenkomstig de legistieke gebruiken, de te wijzigen bepalingen van eenzelfde besluit opgenomen te worden in de volgorde die zij hebben in de oorspronkelijke tekst. Dit betekent dat de artikelen 4 tot 6 vóór artikel 1 van het ontwerp moeten worden geplaatst.

Ook verdient het geen aanbeveling om verschillende wijzigingen die in één artikel worden aangebracht, te spreiden over verschillende artikelen. De huidige artikelen 5 en 6 kunnen dus worden samengebracht in één artikel, dat dan wordt onderverdeeld in 1/ en 2/.

Daarnaast dienen van ieder gewijzigd artikel de nog geldende wijzigingen die bij andere regelingen zijn aangebracht, te worden opgegeven, wat betreffende de artikelen 1 en 5 van het ontwerp niet het geval is.

Ten slotte kan nog worden opgemerkt dat, volgens de regels van de wetgevingstechniek, bij verwijzingen binnen eenzelfde tekst of binnen eenzelfde artikel, niet wordt vermeld dat het om dezelfde tekst of hetzelfde artikel gaat. In het ontworpen artikel 5, § 3^{ter} (artikel 6 van het ontwerp), dienen dan ook de woorden "van dit besluit" en "van dit artikel" te worden geschrapt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

4. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 2), dienen vóór het eerste lid van de aanhef twee nieuwe leden te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar, respectievelijk artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

5. Het huidige eerste lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) dient te worden aangevuld met een verwijzing naar de bepalingen die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit (zie opmerking 2), met vermelding van hun wetshistoriek.

6. In het huidige tweede lid van de aanhef (dat het vierde lid wordt) kunnen de te wijzigen bepalingen worden gespecificeerd.

Men redigere dat lid als volgt:

"Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 1996 houdende de regeling van de verhuur van woningen die beheerd worden door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij of door de openbare vastgoedmaatschappijen, inzonderheid op de artikelen 2, 20/, 5, gewijzigd bij het besluit van 20 september 2001, 24, gewijzigd bij het besluit van 20 september 2001, en 26 en op bijlage 3, gewijzigd bij het besluit van 19 februari 2004;"

7. In het derde lid en het vierde lid van de aanhef (die het vijfde lid en het zesde lid worden) dient telkens de datum van het erin bedoelde advies te worden vermeld, respectievelijk 11 september 2007 en 21 september 2007.

Artikel 5

8. Aangezien in het besluit van 26 september 1996, anders dan in artikel 2, 15/, van de Huisvestingscode, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij niet wordt omschreven als "BGHM", en in de overige artikelen van het besluit van 26 september 1996 de benaming van die maatschappij voluit wordt geschreven, moet ook in het ontworpen artikel 5, § 3, tweede lid, van het besluit van 26 september 1996 de benaming van die maatschappij voluit worden geschreven.

Artikel 7

9. Volgens artikel 7 heeft het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, uitwerking met ingang van 1 januari 2008.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd is, met name ingeval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent, of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique à l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ⁽¹⁾, lu en combinaison avec l'article 53 de l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du logement (ci-après : Code du logement) et aux articles 156, 3/ et 6/, c) et e), 157 et 160 du Code du logement.

OBSERVATION GÉNÉRALE

3. Sur le plan de la légistique, les dispositions modificatives énoncées dans l'arrêté en projet n'ont pas été rédigées avec soin, ce à quoi il convient de remédier ⁽²⁾.

⁽¹⁾ L'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises rend cet article applicable au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

⁽²⁾ Pour procéder au remaniement nécessaire de l'arrêté en projet, les auteurs du projet sont invités à s'inspirer de la circulaire de "Légistique formelle - Recommandations et formules", rédigée par le Bureau de coordination du Conseil d'État et qui peut être consultée sur le site internet www.raadvst-consetat.be.

Ainsi, conformément à l'usage légistique, les dispositions d'un même arrêté que l'on entend modifier doivent se présenter dans l'ordre dans lequel elles figurent dans le texte original. Il s'ensuit que les articles 4 à 6 doivent être placés avant l'article 1^{er} du projet.

Il n'est pas non plus recommandé de répartir entre plusieurs articles les différentes modifications à apporter à un seul et même article. Les actuels articles 5 et 6 peuvent par conséquent être fusionnés dans un même article, qui sera alors subdivisé en 1/ et 2/.

Par ailleurs, il faut indiquer pour chaque article qui a été modifié par d'autres textes, les modifications qui sont encore en vigueur, ce qu'on a omis de faire dans les articles 1^{er} et 5 du projet.

Enfin, on peut encore observer que, selon les règles de la légistique, les références au sein d'un même texte ou d'un même article se font sans rappeler qu'il s'agit du même texte ou du même article. Les mots "du présent arrêté" et "du présent article" qui figurent à l'article 5, § 3^{ter}, en projet (article 6 du projet) doivent dès lors être omis.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

4. Conformément à l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 2), il y a lieu de faire précéder le premier alinéa du préambule de deux nouveaux alinéas, faisant respectivement référence à l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et à l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

5. L'actuel premier alinéa du préambule (qui devient le troisième alinéa) doit être complété par une référence aux dispositions qui procurent un fondement juridique à l'arrêté en projet (voir l'observation 2), avec mention de leur historique.

6. Dans l'actuel deuxième alinéa du préambule (qui devient le quatrième alinéa), les dispositions à modifier peuvent être précisées.

Cet alinéa sera rédigé comme suit:

"Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 1996 organisant la location des habitations gérées par la Société du Logement de la Région bruxelloise ou par les sociétés immobilières de service public, notamment les articles 2, 20/, 5, modifié par l'arrêté du 20 septembre 2001, 24, modifié par l'arrêté du 20 septembre 2001 et 26 ainsi que l'annexe 3, modifiée par l'arrêté du 19 février 2004;"

7. Les troisième et quatrième alinéas du préambule (qui deviennent les cinquième et sixième alinéas) doivent chacun mentionner la date de l'avis qui y est visé, respectivement le 11 septembre 2007 et le 21 septembre 2007.

Article 5

8. Dès lors que, contrairement à l'article 2, 15/, du Code du logement, l'arrêté du 26 septembre 1996 ne désigne pas la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale par l'abréviation "SLRB" et que dans les autres dispositions de cet arrêté la dénomination de cette société est écrite en toutes lettres, il convient également de l'écrire en toutes lettres à l'article 5, § 3, alinéa 2, en projet, de l'arrêté du 26 septembre 1996.

Article 7

9. Selon l'article 7 l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen, produit ses effets le 1^{er} janvier 2008.

À ce propos, il faut observer que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est permise que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'elle a un fondement légal, lorsqu'elle se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité de la réglementation en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

J. SMETS,

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'État, président,

B. SEUTIN,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

J. VELAERS,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. B. STEEN, auditeur.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN,
auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. B. SEUTIN.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. B. SEUTIN.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS