

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.972/3
VAN 10 JANUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 december 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de bijlage van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica.

Met die wijzigingen wordt de omzetting in het interne recht beoogd van:

- richtlijn 2007/53/EG van de Commissie van 29 augustus 2007 tot wijziging van richtlijn 76/768/EEG van de Raad inzake cosmetische producten met het oog op de aanpassing van bijlage III aan de technische vooruitgang, en,
- richtlijn 2007/54/EG van de Commissie van 29 augustus 2007 tot wijziging van richtlijn 76/768/EEG van de Raad inzake cosmetische producten met het oog op de aanpassing van de bijlagen II en III aan de technische vooruitgang.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 6, § 1, a), en § 2, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in het eerste lid van de aanhef ook te worden verwezen naar artikel 6, § 1, a), van de aldaar vermelde wet van 24 januari 1977.

Artikel 1

5. In artikel 1 dient, wat de wetshistoriek betreft, de verwijzing naar het koninklijk besluit van 16 oktober 1998 te worden weggelaten, aangezien de wijzigingen die zijn aangebracht bij dit koninklijk besluit niet meer gelden.

Artikel 2

6. In artikel 2, 2/, waarmee een wijziging wordt beoogd van de bijlage, hoofdstuk III, eerste deel, van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997, wordt de huidige tekst die wordt vervangen niet juist weergegeven. Zo moeten de woorden "van de stof 364 in bijlage II" worden vervangen door de woorden "van de stof 364 van bijlage, hoofdstuk II".

Artikel 3

7. In artikel 3 dient ook te worden verwezen naar het wijzigende besluit van 11 december 2007.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.972/3
DU 10 JANVIER 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 21 décembre 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à apporter un certain nombre de modifications à l'annexe de l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques.

Ces modifications visent à transposer en droit interne:

- la directive 2007/53/CE de la Commission du 29 août 2007 modifiant la directive 76/768/CEE du Conseil relative aux produits cosmétiques, en vue de l'adaptation de son annexe III au progrès technique, et ,
- la directive 2007/54/CE de la Commission du 29 août 2007 modifiant la directive 76/768/CEE du Conseil relative aux produits cosmétiques, en vue d'adapter ses annexes II et III au progrès technique.

3. L'article 6, § 1^{er}, a), et § 2, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits procure un fondement juridique à l'arrêté en projet.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Conformément à l'observation faite sur le fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 3), il y a lieu d'également faire référence dans le premier alinéa du préambule à l'article 6, § 1^{er}, a), de la loi du 24 janvier 1977 qui y est mentionnée.

Article 1^{er}

5. À l'article 1^{er}, il y a lieu d'omettre, en ce qui concerne l'historique, la mention de l'arrêté royal du 16 octobre 1998, les modifications apportées par cet arrêté royal n'étant plus d'application.

Article 2

6. À l'article 2, 2/, qui a pour objet de modifier l'annexe, chapitre III, première partie, de l'arrêté royal du 15 octobre 1997, le texte actuel remplacé n'est pas reproduit correctement. Ainsi, les mots "de la substance 364 de l'annexe II" sont remplacés par les mots "de la substance 364 de l'annexe, chapitre II".

Article 3

7. À l'article 3, il faut également mentionner l'arrêté modificatif du 11 décembre 2007.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS