

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.966/3
VAN 10 JANUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 december 2007 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, derde volzin, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt in de adviesaanvraag de naam vermeld van de gemachtigde of van de ambtenaar die de betrokken minister aanwijst om de afdeling wetgeving de dienstige toelichtingen te verstrekken. Krachtens artikel 82, tweede lid, van die wetten kunnen aan de aangewezen persoon gedurende de gehele loop van de procedure vragen worden gesteld of kan die persoon worden gehoord. Met die bepalingen wordt beoogd bij te dragen tot een efficiënte adviesverlening door de afdeling wetgeving.

Met betrekking tot de voorliggende adviesaanvraag werden door het met het onderzoek belaste lid van het auditoraat aan de gemachtigde verschillende malen een aantal vragen gesteld die telkens onbeantwoord zijn gebleven. De Raad van State betreurt dat het onderzoek van de adviesaanvraag is bemoeilijkt door dit gebrek aan medewerking.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van artikel 12 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994. In die bepaling werd rechtsgrond gezocht voor artikel 21 van het te wijzigen besluit, al zou het creëren van een meer expliciete rechtsgrond voor dat artikel (en voor artikel 20, tweede lid, van dat besluit) omwille van de rechtszekerheid de voorkeur verdienen.

.../...

4. De in het huidige derde lid van de aanhef opgenomen considerans is niet rechtens vereist en evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Dat lid kan derhalve vervallen.

Artikel 9

5. Er dient te worden gespecificeerd wat in het ontworpen artikel 31, eerste lid, 2/, wordt verstaan onder "de vereisten, gesteld aan de bedrijfseconomische boekhouding in de landbouw" ¹.

Artikel 13

6. In artikel 13 van het ontwerp wordt slechts herinnerd aan hetgeen voortvloeit uit artikel 84, 2/, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Dat artikel is overbodig en dient derhalve te worden weggelaten.

⁽¹⁾ Het is met name niet duidelijk of wordt verwezen naar de vereisten gesteld bij het ministerieel besluit van 1 oktober 2007 betreffende bepalingen en minimumstandaard voor een bedrijfseconomische boekhouding in de landbouw dienstig als basis voor de door de Vlaamse overheid gesteunde adviseringsystemen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS