

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.905/1
VAN 20 DECEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 december 2007 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de organisatie van een jaarlijkse landbouwenquête in de maand mei, uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie", heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.905/1
DU 20 DÉCEMBRE 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 10 décembre 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'organisation d'une enquête agricole annuelle au mois de mai effectuée par la Direction générale de la Statistique et de l'Information économique", a donné l'avis suivant:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

Aanhef

1. De in het ontwerp vervatte regeling betreffende de organisatie van een jaarlijkse landbouwenquête in de maand mei komt in de plaats van de regeling die is vervat in het koninklijk besluit van 2 april 2001 betreffende de organisatie van een jaarlijkse landbouwtelling in de maand mei, uitgevoerd door het Nationaal Instituut voor de Statistiek, dat wordt opgeheven. De ontworpen regeling vindt in hoofdzaak rechtsgrond in de artikelen 1*quinquies* en 16 van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek.

Daarnaast kunnen de artikelen 6 tot 9 van het ontwerp, waarin bepaalde verplichtingen worden opgelegd aan de gemeenten, worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 24*bis* van de voornoemde wet ¹, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet, waarop de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning steunt.

Derhalve dient de aanhef van het ontwerp aan te vangen met een nieuw toe te voegen lid, luidende:

"Gelet op artikel 108 van de Grondwet;"

¹Artikel 24*bis* van de wet van 4 juli 1962 bepaalt onder meer dat elk nationaal, gewestelijk, gemeenschaps-, provinciaal of gemeentelijk bestuur en elke dienst of instelling van openbaar nut ondergeschikt aan een dergelijk bestuur zijn verplicht zijn hun kosteloze medewerking te verlenen aan de tenuitvoerlegging van de in de hoofdstukken I tot IV bedoelde onderzoeken.

Het huidige eerste lid van de aanhef, dat het tweede lid moet worden, dient dan te luiden als volgt:

"Gelet op de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek, inzonderheid op artikel 1*quinquies*, vernummerd en gewijzigd bij de wet van 22 maart 2006, op artikel 16, gewijzigd bij de wet van 1 augustus 1985, en op artikel 24*bis*, ingevoegd bij de wet van 1 augustus 1985;"

2. Het ontworpen koninklijk besluit dient niet formeel te worden gemotiveerd. De motivering die wordt weergegeven in het elfde lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, verduidelijkt niet de draagwijdte van de ontworpen regeling, laat staan dat die verduidelijking noodzakelijk of nuttig zou zijn voor een goed begrip van de regeling. Het elfde lid moet derhalve uit de aanhef worden weggelaten.

Artikelen 10 tot 12

De artikelen 10, 11 en 12 van het ontwerp zijn, rekening houdende met wat wordt bepaald in, respectievelijk, de artikelen 1*bis*, 2/, van de wet van 4 juli 1962 (finaliteit van de gegevens) en 19 tot 23 van dezelfde wet (strafbepalingen), overbodig en misleidend in de mate dat ermee de indruk wordt gewekt dat de Koning de betrokken wetsbepalingen zou kunnen wijzigen. De artikelen 10, 11 en 12 van het ontwerp moeten derhalve vervallen. De volgende artikelen moeten dan uiteraard worden vernummerd.

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

Préambule

1. Le dispositif contenu dans le projet concernant une enquête agricole mensuelle au mois de mai se substitue à celui de l'arrêté royal du 2 avril 2001 relatif à l'organisation d'un recensement agricole annuel au mois de mai effectué par l'Institut national de Statistique, qui est abrogé. Le régime en projet tire principalement son fondement juridique des articles 1^{er}*quinquies* et 16 de la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique.

En outre, on peut considérer que les articles 6 à 9 du projet, imposant certaines obligations aux communes, tirent leur fondement juridique de l'article 24*bis* de la loi susvisée ², en combinaison avec l'article 108 de la Constitution, sur lequel se fonde le pouvoir général d'exécution du Roi.

Le préambule du projet doit dès lors commencer par un nouvel alinéa à ajouter, s'énonçant comme suit:

"Vu l'article 108 de la Constitution;"

²L'article 24*bis* de la loi du 4 juillet 1962 dispose notamment que toute administration nationale, régionale, communautaire, provinciale ou communale et tout service ou organisme d'intérêt public subordonné à une telle administration, sont tenus de prêter gratuitement leur concours à l'exécution des investigations visées aux chapitres I à IV.

Le premier alinéa actuel du préambule, qui deviendra le deuxième alinéa, s'énoncera dès lors comme suit:

"Vu la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique, notamment l'article 1^{er}*quinquies*, renuméroté et modifié par la loi du 22 mars 2006, l'article 16, modifié par la loi du 1^{er} août 1985, et l'article 24*bis*, inséré par la loi du 1^{er} août 1985;"

2. L'arrêté royal en projet ne doit pas être motivé formellement. La motivation qui est reproduite au onzième alinéa du préambule du projet, tel qu'il a été soumis pour avis, n'est pas davantage de nature à en préciser la portée, ni même nécessaire ou utile à sa bonne compréhension. Le onzième alinéa doit dès lors être omis du préambule.

Articles 10 à 12

Compte tenu des prescriptions respectives des articles 1^{er}*bis*, 2/, de la loi du 4 juillet 1962 (finalité des informations) et 19 à 23 de la même loi (dispositions pénales), les articles 10, 11 et 12 du projet sont superflus et ambigus en tant qu'ils donnent l'impression que le Roi pourrait modifier les dispositions légales concernées. Les articles 10, 11 et 12 du projet doivent dès lors être omis. La numérotation des articles suivants sera naturellement modifiée en conséquence.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

M. RIGAUX,
M. TISON,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H.
P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT,
premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. M. VAN DAMME.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME