

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 43.880/3
VAN 11 DECEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 43.880/3
DU 11 DÉCEMBRE 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 3 december 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de lijst van opleidingstitels van verloskundige afgeleverd door de Lidstaten van de Europese Unie", heeft het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 3 décembre 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant la liste des titres de formation de sage-femme délivrés par les États membres de l'Union européenne", a donné l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de omzetting van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties voor de verloskundigen, wat betreft de minimale beroepskwalificaties en de overeenstemmende opleidingstitels.

4. Rechtsgrond daartoe wordt geboden door artikel 44^{quater}, § 7, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, welke bepaling thans nog in ontwerpvorm verkeert en het voorwerp uitmaakt van advies 43.754/3, dat de Raad van State op 27 november 2007 heeft verleend.

.../...

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. In het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit wordt de inwerkingtreding bepaald op de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Deze regeling stuit op twee bezwaren.

In de eerste plaats komt een dergelijke regeling van de inwerkingtreding niet voor in het ontwerp 43.754/3, waarvan het ontworpen artikel 44^{quater}, § 7, de rechtsgrond vormt voor het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit. Het spreekt voor zich dat de inwerkingtreding van de betrokken besluiten op elkaar moet worden afgestemd.

In de tweede plaats kan enkel worden afgeweken van de gemeenrechtelijke regeling inzake de inwerkingtreding van reglementaire besluiten wanneer daarvoor pertinente redenen aanwezig zijn, die de Raad van State te dezen niet ziet.

Het verdient dan ook aanbeveling af te zien van de afwijkende inwerkingtredingsbepaling in het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit en alle besluiten betreffende de beroepskwalificaties van de gezondheidszorgbeoefenaars gelijktijdig in het Belgisch Staatsblad bekend te maken.

6. In bijlage 1 bij het om advies voorgelegde ontwerp, waarin de opleidingstitels van de verscheidene lidstaten worden opgesomd, mag de verwijzing betreffende de opleidingstitel voor België worden weggelaten, aangezien de ontworpen regeling geen betrekking heeft op die opleidingstitel.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à transposer la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil de l'Union européenne du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles des sages-femmes, en ce qui concerne les qualifications professionnelles minimales et les titres de formation correspondants.

4. Le fondement juridique à cet effet est procuré par l'article 44^{quater}, § 7, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé. Cette disposition, encore en projet, fait l'objet de l'avis 43.754/3 que le Conseil d'État a donné le 27 novembre 2007.

.../...

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis prévoit l'entrée en vigueur à la date de publication au Moniteur belge. Cette mesure appelle deux objections.

En premier lieu, une telle entrée en vigueur n'est pas prévue dans le projet 43.754/3, dont l'article 44^{quater}, § 7, en projet forme le fondement juridique du projet d'arrêté ministériel soumis pour avis. Il va de soi que l'entrée en vigueur des arrêtés concernés doit être cohérente.

En second lieu, il ne peut être dérogé à la règle de droit commun concernant l'entrée en vigueur d'arrêtés réglementaires qu'en présence d'une justification pertinente, que le Conseil d'État n'aperçoit pas en l'occurrence.

Il est dès lors recommandé de renoncer, dans le projet d'arrêté ministériel à l'examen, à la disposition d'entrée en vigueur dérogatoire et de publier tous les arrêtés relatifs aux qualifications professionnelles des praticiens des soins de santé simultanément au Moniteur belge.

6. Dans l'annexe 1 du projet soumis pour avis, qui énumère les titres de formation des divers États membres, la mention concernant le titre de formation pour la Belgique peut être omise étant donné que le texte en projet ne porte pas sur ce titre de formation.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

J. SMETS,

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'État, président,

B. SEUTIN,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

H. COUSY,
J. VELAERS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS