

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.839/1
VAN 13 DECEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 november 2007 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 30 juni 1987 tot vaststelling van het model van het formulier voor het verzoek tot verlening van een uitvindingsoctrooi", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

Aanhef

1. Men schrijve aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp "..., inzonderheid op artikel 13 en op artikel 15, gewijzigd bij de wet van 28 april 2005;" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ De ontworpen regeling wordt tot stand gebracht met toepassing van artikel 8 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien. Het betrokken koninklijk besluit vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 13 van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien, dat bepaalt dat "degene die een uitvindingsoctrooi wenst te bekomen (...) een aanvraag (moet) indienen" en dat "deze aanvraag moet voldoen aan de voorwaarden en vormen vastgelegd in de huidige wet en door de Koning". De verwijzing naar artikel 15 van de wet van 28 maart 1984 kan, gelet op de samenhang met het bepaalde in artikel 13 van dezelfde wet, worden behouden in het eerste lid van de aanhef.

2. Het vierde lid van de aanhef moet worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op het ministerieel besluit van 30 juni 1987 tot vaststelling van het model van het formulier voor het verzoek tot verlening van een uitvindingsoctrooi, inzonderheid op de bijlage, vervangen bij het ministerieel besluit van 4 april 2002;"

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp volstaat het te schrijven ", vervangen bij het ministerieel besluit van 4 april 2002," in plaats van ", vervangen bij de ministeriële besluiten van 16 december 1998 en 4 april 2002,". De eerdere vervanging van de bijlage bij het ministerieel besluit van 30 juni 1987 door het ministerieel besluit van 16 december 1998 is immers niet meer van kracht en moet derhalve niet meer worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.839/1
DU 13 DÉCEMBRE 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 22 novembre 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 30 juin 1987 fixant le modèle du formulaire de requête en délivrance d'un brevet d'invention", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

Préambule

1. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, on écrira "..., notamment l'article 13 et l'article 15, modifiée par la loi du 28 avril 2005;" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ La réglementation en projet est mise en place en application de l'article 8 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention. L'arrêté royal concerné trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 13 de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention, qui dispose que "quiconque veut obtenir un brevet d'invention est tenu de déposer une demande" et que "cette demande doit satisfaire aux conditions et formes fixées par la présente loi et par le Roi". La référence à l'article 15 de la loi du 28 mars 1984 peut, compte tenu de la connexité avec la règle énoncée à l'article 13 de la même loi, être maintenue dans le premier alinéa du préambule.

2. On rédigera le quatrième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'arrêté ministériel du 30 juin 1987 fixant le modèle du formulaire de requête en délivrance d'un brevet d'invention, notamment l'annexe, remplacée par l'arrêté ministériel du 4 avril 2002;"

Article 1^{er}

À l'article 1^{er} du projet, il suffit d'écrire ", remplacée par l'arrêté ministériel du 4 avril 2002," au lieu de ", remplacée par les arrêtés ministériels des 16 décembre 1998 et 4 avril 2002,". En effet, le précédent remplacement de l'annexe de l'arrêté ministériel du 30 juin 1987 par l'arrêté ministériel du 16 décembre 1998 n'est plus en vigueur et ne doit plus dès lors être mentionné.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME