

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.771/1
VAN 13 NOVEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 oktober 2007 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende het ICT-infrastructuurprogramma voor de informatisering van het onderwijs voor het schooljaar 2007-2008", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe om, ter uitvoering van de artikelen X.49, X.50 en X.51 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV, voor het schooljaar 2007-2008 ⁽¹⁾ financiële middelen ter beschikking te stellen aan onderwijsinstellingen om zich uit te rusten met informatie- en communicatietechnologie en om hun leerkrachten met die nieuwe technologieën vertrouwd te maken (artikel 2). De aangekochte uitrusting moet worden aangewend in het leerproces en mag in beginsel niet worden gebruikt voor de ondersteuning van de administratie van de onderwijsinstelling (artikel 4, tweede lid).

RECHTSGROND

Als rechtsgrond wordt in de aanhef van het ontwerp verwezen naar de artikelen X.49, X.50 en X.51 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV. Artikel X.49 luidt:

"De Vlaamse Regering kent voor de informatisering van het onderwijs jaarlijks een toelage toe aan:

- 1/ de scholen voor gewoon en buitengewoon basisonderwijs;
- 2/ de onderwijsinstellingen voor voltijds secundair onderwijs, buitengewoon secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs;
- 3/ de instellingen voor deeltijds kunstonderwijs;
- 4/ de centra voor volwassenenonderwijs;
- 5/ de centra voor basiseducatie en het Vlaams Ondersteuningscentrum voor de Basiseducatie".

⁽¹⁾ Wel wordt de mogelijkheid geschapen om de middelen over te dragen naar het volgende schooljaar (artikel 5).

Uit artikel 24, § 5, van de Grondwet volgt dat de financiering en subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap door de decreetgever moet worden geregeld. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof ⁽²⁾ vereist artikel 24, § 5, van de Grondwet dat de door de decreetgever verleende opdrachten slechts op de tenuitvoerlegging van de door de decreetgever zelf vastgestelde beginselen betrekking hebben; via die opdrachten kan een gemeenschapsregering of een andere overheid de onnauwkeurigheid van die beginselen niet opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet verfijnen.

Mede gelet op artikel 24, § 5, van de Grondwet laat artikel X.49 van het decreet van 14 februari 2003 de Vlaamse Regering niet de vrijheid om aan de erin vermelde scholen, onderwijsinstellingen en centra al of niet een informatiseringstoelage toe te kennen indien daartoe voor het betrokken schooljaar in een globaal begrotingskrediet is voorzien. Wel heeft de decreetgever de regering ermee belast de toewijzing te bepalen "van dit krediet aan de verschillende onderwijsniveaus en -vormen en - in voorkomend geval - de verschillende onderverdelingen daarvan, rekening houdend met de verschillende noden inzake de aankoop of huur van hardware, software, randapparatuur, de kosten van een internetaansluiting en specifieke nascholing inzake het gebruik van ICT" (artikel X.50, § 1, tweede zin), en bij het bepalen van de nadere regels met betrekking tot de vaststelling van de toelagen, de toekenning van de toelagen en de aanwending van de toelagen "rekening (te houden) met de actuele noden inzake informatisering" (artikel X.51, tweede lid).

In de mate dat de ontworpen toelageregeling geen betrekking heeft op het Vlaams Ondersteuningscentrum voor de Basiseducatie (VCOB), moet zij als strijdig met artikel X.49 van het decreet van 14 februari 2003 worden beschouwd.

Het blijkt echter de bedoeling van de decreetgever te zijn om de financiering van de ICT-subsidiëring voor het VCOB af te bouwen. Daartoe is artikel X.50, § 2, laatste lid, van het decreet van 14 februari 2003, dat de toelagen voor het VCOB bepaalde op 5% van het bedrag beschikbaar voor de basiseducatie, met ingang van 1 september 2006 opgeheven bij artikel III.5 van het decreet van 16 mei 2007 betreffende dringende maatregelen voor het onderwijs. Uit de memorie van toelichting

⁽²⁾ Zie bv. Arbitragehof, arrest nr. 17/2006, 1 februari 2006, B.5.2.

van het betrokken ontwerp blijkt wat de bedoeling van de decreetgever was, namelijk: "het stopzetten van de ICT-subsidiëring voor het Vlaams Ondersteuningscentrum voor Basiseducatie" ⁽³⁾.

Als het effectief de bedoeling is om die subsidiëring volledig stop te zetten, zullen bij de eerstvolgende gelegenheid de woorden "en het Vlaams Ondersteuningscentrum voor de Basiseducatie" in artikel X.49, 5/, van het decreet 14 februari 2003 opgeheven moeten worden. Tot die bepaling ophoudt uitwerking te hebben, blijft voor de Vlaamse Regering de verplichting gelden om voor de informatisering van het onderwijs jaarlijks ook een toelage toe te kennen aan het VCOB.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het eerste lid stelle men op een legistiek meer gebruikelijke wijze als volgt:

"Gelet op het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV, inzonderheid op artikel X.49, op artikel X.50, gewijzigd bij het decreet van 16 mei 2007, en op artikel X.51;"

⁽³⁾ *Parl. St.*, Vl. Parl., 2006-07, nr. 1148/1, 3.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME