SV

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 43.744/4
DU 19 NOVEMBRE 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité et des Travaux publics de la Région de Bruxelles-Capitale, le 24 octobre 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2001 relatif aux délégations de pouvoirs accordées à certains membres du personnel de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Ainsi que le constatait l'avis 31.496/4, donné le 7 mai 2001 sur le projet devenu l'arrêté du 23 mai 2001 que le projet actuellement soumis à la section de législation tend à modifier,

> "L'arrêté en projet se borne à accorder un certain nombre de délégations à des fonctionnaires de l'Administration de l'équipement et des déplacements du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.
>
> Un tel arrêté doit être qualifié de mesure d'administration purement interne. Il ne revêt pas un caractère réglementaire, au sens de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (1).
>
> En conséquence, la section de législation du Conseil d'État n'est pas compétente pour en connaître."

L'assemblée générale de la section de législation a du reste récemment réaffirmé ce principe dans son avis 42.540/AG, donné le 8 octobre 2007 sur un projet d'arrêté du Ministre fédéral de l'Emploi "modifiant l'arrêté ministériel du 9 janvier 2004 portant délégation de compétences" :

> "Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté ministériel du 9 janvier 2004 portant délégation de compétences pour attribuer, en ce qui concerne le Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, au président du comité de direction et au directeur général de la Direction générale Humanisation du Travail un certain nombre de compétences nouvelles, dont certaines sont de nature réglementaire.
>
> Le projet ne modifie pas les règles de droit matériel qui s'appliquent à l'activité de l'autorité concernée et n'affecte pas davantage directement la situation juridique des personnes visées.

---

(1) F. REMION, "La compétence de la section de législation du Conseil d'État, suivant sa jurisprudence", R.J.D.A., 1957, p. 166.

Il s'ensuit que le projet n'est pas un arrêté réglementaire au sens de l'article 3 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 [(2)]. Il n'y a donc pas de motif de le soumettre à l'avis de la section de législation du Conseil d'État."

Par identité de motif, le présent projet ne doit pas non plus être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

[(2)] C.E., État belge, n/ 30.785, 21 septembre 1988; C.E., asbl Syndicat de la police belge et consorts, n/ 163.336, 10 octobre 2006.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT Ph. HANSE

SV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.744/4

VAN 19 NOVEMBER 2006

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 24 oktober 2007 door de Minister van Mobiliteit en Openbare Werken van de Brusselse Hoofdstedelijke Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2001 betreffende de delegaties van bevoegdheden toegekend aan sommige personeelsleden van het Bestuur Uitrusting en Vervoer", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In advies 31.496/4, dat op 7 mei 2001 is gegeven over het ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van 23 mei 2001 dat gewijzigd wordt bij het ontwerp dat thans aan de afdeling wetgeving is voorgelegd, is het volgende vastgesteld :

> "Het ontworpen besluit bepaalt zich ertoe een aantal delegaties te verlenen aan ambtenaren van het Bestuur Uitrusting en Vervoer van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
>
> Zo een besluit moet bestempeld worden als een louter interne maatregel van bestuur. Het is niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State [(1)].
>
> De afdeling wetgeving van de Raad van State is bijgevolg niet bevoegd om er kennis van te nemen."

De algemene vergadering van de afdeling wetgeving heeft dat beginsel overigens kort geleden opnieuw bevestigd in het advies 42.540/AV, dat ze op 8 oktober 2007 heeft uitgebracht over een ontwerp van besluit van de federale Minister van Werk "tot wijziging van het ministerieel besluit van 9 januari 2004 houdende delegatie van bevoegdheden" :

> "Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het ministerieel besluit van 9 januari 2004 houdende delegatie van bevoegdheden te wijzigen door, wat de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg betreft, aan de voorzitter van het Directiecomité en aan de directeur-generaal van de Algemene Directie Humanisering van de Arbeid een aantal nieuwe bevoegdheden te geven, waarvan sommige verordenend van aard zijn.

---

(1) F. REMION, "La compétence de la section de législation du Conseil d'Etat, suivant sa jurisprudence", R.J.D.A., 1957, blz. 166.

Het ontwerp houdt geen wijziging in van de materiële rechtsregels die gelden voor de activiteit van de betrokken overheid, zoals het ook niet rechtstreeks raakt aan de juridische situatie van de personen in kwestie.

Het ontwerp is derhalve geen reglementair besluit in de zin van artikel 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 [(2)]. Er is dus geen reden om het voor advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State."

Om dezelfde reden behoort het voorliggende ontwerp evenmin ter fine van advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State te worden voorgelegd.

[(2)] R.v.St., Belgische Staat, nr. 30.785, 21 september 1988; R.v.St., VZW "Syndicaat van de Belgische politie" en consorten, nr. 163.336, 10 oktober 2006.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

C. GIGOT Ph. HANSE