

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.735/1
VAN 13 NOVEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 oktober 2007 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering van 24 juli 1996 en 23 februari 1999 vermeld in het decreet van 23 januari 1991 betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de voorwaarden te wijzigen volgens welke de leerling en de cursist-stagiair recht hebben op respectievelijk een gewaarborgde leervergoeding gedurende de leertijd, bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1996 ⁽¹⁾, en een gewaarborgde stagevergoeding gedurende de ondernemersopleiding, bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 1999 ⁽²⁾, dit met ingang van 1 januari 2008.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 28 en 31 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Wanneer ervoor wordt geopteerd - zoals in het voorliggende ontwerp - om in het opschrift melding te maken van de besluiten waarvan de wijziging wordt beoogd, dienen die besluiten met hun correcte en volledige opschrift te worden vermeld, hetgeen in het ontwerp niet het geval is. Er kan ook voor worden geopteerd om in het opschrift kort de inhoud van de ontworpen regeling weer te geven, zo bijvoorbeeld wanneer een opsomming van de te wijzigen besluiten zou leiden tot een onnodig lang of moeilijk leesbaar opschrift. Indien op die suggestie wordt ingegaan, kan het opschrift van het ontwerp worden gesteld als volgt:

-
- (1) Besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1996 betreffende de leertijd, bedoeld bij het decreet van 23 januari 1991 betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen.
- (2) Besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 1999 betreffende de ondernemingsopleiding, bedoeld in het decreet van 23 januari 1991 betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen.

.../...

"Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelingen inzake de gewaarborgde leervergoeding in het kader van de leertijd en inzake de gewaarborgde stagevergoeding in het kader van de ondernemersopleiding".

Aanhef

1. Overeenkomstig hetgeen hiervoor is gesteld betreffende de rechtsgrond van het ontwerp, dient in het eerste lid de verwijzing naar de rechtsgrond te worden gespecificeerd, door te verwijzen naar de artikelen 28 en 31 van het decreet van 7 mei 2004.

2. Rekening houdende met het correcte opschrift van de besluiten van de Vlaamse Regering waaraan wordt gerefereerd in het tweede en het derde lid, dienen in die leden de woorden "vermeld in" te worden vervangen door respectievelijk de woorden "bedoeld bij" en "bedoeld in".

Dezelfde opmerking geldt voor de inleidende zin van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp.

3. Nog wat het tweede en het derde lid van de aanhef betreft, moet ermee worden rekening gehouden dat de twee betrokken besluiten van de Vlaamse Regering ook nog werden gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2007. Van dat laatste besluit moet derhalve eveneens melding worden gemaakt in het tweede en het derde lid van de aanhef.

Dispositief

Aangezien het ontwerp slechts vier artikelen telt, is een indeling van het ontwerp in hoofdstukken om wetgevingstechnische redenen niet raadzaam. Bovendien horen de artikelen 3 en 4 als gemeenschappelijke bepalingen niet thuis in hoofdstuk II, maar zouden zij in het geval van een indeling in hoofdstukken moeten worden opgenomen

in een afzonderlijk hoofdstuk. Er wordt bijgevolg best afgezien van een indeling van het ontwerp in hoofdstukken.

Artikel 1

1. In de inleidende zin dient aan het einde te worden geschreven "..., wordt vervangen door wat volgt:".

2. In het ontworpen artikel 30, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1996 dient in de inleidende zin in het begin te worden geschreven "In afwijking van § 1, tweede lid, ...", en moet aan het einde ervan een dubbelpunt worden geplaatst. Aan het einde van de ontworpen paragraaf 2, 1/, dient nog een komma te worden geplaatst.

3. In het ontworpen artikel 30, § 3, van hetzelfde besluit, dient in het begin eveneens te worden geschreven "In afwijking van § 1, tweede lid, ...".

Artikel 2

De hiervoor bij artikel 1 gemaakte opmerkingen gelden *mutatis mutandis* ook voor artikel 2 van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME