

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.684/3
VAN 30 OKTOBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 oktober 2007 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het bepalen van nadere regels voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector. In het ontwerp worden het toepassingsgebied, de subsidiëringsvoorwaarden, de vormingsactiviteiten georganiseerd door het bestuur, de erkenning of aanvaarding van centra, lesgevers, stagebedrijven en studieclubs, de subsidies en een vergoeding voor sociale promotie geregeld.

Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, vervangt het ministerieel besluit van 12 juli 2004 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector. Dit laatste besluit wordt opgeheven, doch blijft van toepassing op de subsidieaanvragen die hangende zijn op het ogenblik van de inwerkingtreding van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt en die betrekking hebben op opleidingen die zijn gestart vóór de inwerkingtreding ervan.

3.1. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt, globaal genomen, geboden door de artikelen 2, § 5, 4, tweede lid, 11, tweede lid, 14, 15, vierde lid, 17, 21, derde lid, 29, 30, derde lid, en 35, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004.

.../...

Voor die bepalingen zelf dient rechtsgrond te worden gezocht in de artikelen 8, 10, 11, §§ 1 en 2, en 14 van het decreet van 3 maart 2004 inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw, al dan niet gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

3.2. In artikel 20, tweede lid, van het ontwerp wordt onder meer de inhoud van het erin bedoelde examen geregeld. In artikel 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 wordt evenwel bepaald dat het Departement Landbouw en Visserij de installatieproeven jaarlijks organiseert in samenwerking met de provinciale landbouwdiensten. Daaruit vloeit voort dat het aan die instanties toekomt om de inhoud van het examen te bepalen. De in artikel 21, derde lid, van dat besluit bedoelde delegatie blijft beperkt tot het bepalen van de toelatingsvoorwaarden en het opstellen van het examenreglement. Artikel 20, tweede lid, van het ontwerp kan bijgevolg niet steunen op een voldoende rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Aan de aanhef wordt best een lid toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, nu voor sommige bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit, beroep dient te worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, die in het genoemde artikel is vervat.

5. In het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) dient gewag te worden gemaakt van de artikelen 8, 10, 11, §§ 1 en 2, en 14 van het decreet van 3 maart 2004.

6. In het huidige tweede lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) dient de rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog te worden gespecificeerd door te verwijzen naar de in opmerking 3.1 vermelde bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004.

7. In het huidige derde lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering. De minister ontleent de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen evenwel aan de reeds vermelde bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004. Een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, en waarin overigens als zodanig niet de delegatie van reglementaire bevoegdheden wordt geregeld ¹, is overbodig.

Het huidige derde lid van de aanhef dient dan ook te vervallen.

8. Het zesde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 43.684/3 van de Raad van State, gegeven op 30 oktober 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 6

9. Artikel 6 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 11, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004, dat betrekking heeft op de korte vormingsactiviteiten. Men schrijve derhalve in de inleidende zin van artikel 6 "mag korte vormingsactiviteiten organiseren" in plaats van "mag opleidingen organiseren".

⁽¹⁾ Zie artikel 8, 1/, van dat besluit.

Artikel 10

10. In artikel 10, derde lid, van het ontwerp wordt bepaald dat de termijn voor het melden van de in artikel 10, eerste lid, bedoelde gegevens wordt teruggebracht tot vijf werkdagen. Krachtens de laatstgenoemde bepaling bedraagt die termijn normalerwijze tien werkdagen.

Voor het aldus gecreëerde verschil in behandeling lijkt geen afdoende verantwoording te bestaan. De tweede volzin van artikel 10, derde lid, dient dan ook te vervallen.

Artikel 14

11. In artikel 14 van het ontwerp wordt slechts geparafraseerd wat reeds is vervat in artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004. Artikel 14 van het ontwerp kan derhalve vervallen.

Artikel 23

12. In de inleidende zin van artikel 23, eerste lid, moet worden verwezen naar artikel 43 in plaats van naar artikel 40 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004.

Artikel 26

13. In artikel 26 wordt slechts de regel van inwerkingtreding die voortvloeit uit artikel 84, eerste lid, 2/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen in herinnering gebracht. Artikel 26 ontbeert derhalve een eigen normatieve inhoud en kan derhalve worden weggelaten.

Slotopmerking

14. In de artikelen 9, 10, 12, 13, 15, 16, 21, 22 en 23 wordt gewag gemaakt van modellen van formulieren die zijn terug te vinden op "de website van de Vlaamse Overheid". Er dient nauwkeurig te worden aangegeven om welke website het gaat.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS