

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.635/1
VAN 2 OKTOBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 september 2007 door de Minister van Wetenschapsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot instelling van een nieuw algemeen kader voor de erkenning van EG-beroepskwalificaties", heeft volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"En application de l'article 3, § 1^{er} des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, j'ai soumis pour avis à la section législation de votre haute juridiction un avant-projet de loi instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles CE. L'avis 43.406/1/V du 9 août de la section de législation du Conseil d'Etat m'a été transmis le 23 août 2007.

Sur base de ce dernier, l'avant projet de loi a été adapté et soumis au Conseil des Ministres du 21 septembre 2007 (point B 7). A cette occasion, une note a été présentée par la Chancellerie du Premier Ministre relative au «dépôt et examen de projets et propositions de loi en période d'affaires courantes» (voir annexe).

Le Conseil des Ministres a décidé le 21 septembre (2007) d'envoyer le nouveau avant-projet de loi susmentionné au Conseil d'Etat, en application de l'article 84, § 1^{er}, premier alinéa, 2/ des lois coordonnées.

Dès lors, je vous saurais gré de bien vouloir connaître votre avis dans un délai de 5 jours au plus eu égard au fait que la directive 2005/36 doit être transposée pour le 20 octobre 2007".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

Op 9 augustus 2007 werd door de Raad van State, afdeling wetgeving, advies 43.406/1/V uitgebracht over een voorontwerp van wet "tot instelling van een nieuw algemeen kader voor de erkenning van beroepskwalificaties van de onderdanen van een lidstaat van de Europese Unie".

De heden om advies voorgelegde tekst stemt in ruime mate overeen met die waarover de Raad van State advies 43.406/1/V heeft verleend, zij het dat de tekst is aangepast aan opmerkingen die in dat advies werden geformuleerd en dat erin daarnaast een aantal beperkte of technische wijzigingen werden aangebracht. Tevens werd de tekst van het heden om advies toegezonden voorontwerp van wet overlegd in de Ministerraad, wat niet het geval was op het ogenblik dat om advies 43.406/1/V werd verzocht.

Volgens een vaste adviespraktijk van de afdeling wetgeving komt het de Raad van State niet toe, bij ongewijzigd gebleven wetgeving en rechtspraak, een tweede maal over hetzelfde voorstel of ontwerp advies te verlenen, daar hij bij de eerste advisering de hem bij de wet toegekende bevoegdheid heeft uitgeput. De Raad van State kan evenmin een tweede advies uitbrengen over tekstwijzigingen die het gevolg zijn van in zijn eerdere advies geformuleerde opmerkingen.

De Raad van State heeft zich derhalve bij het onderzoek van het heden om advies voorgelegde voorontwerp van wet beperkt tot de tekstaanpassingen die nieuw zijn in vergelijking met de tekst van het reeds genoemde voorontwerp van wet 43.406/1/V en die evenmin het gevolg zijn van opmerkingen die in het advies met betrekking tot dit laatste zijn geformuleerd ⁽²⁾.

Op basis van het overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State beperkt gehouden onderzoek, valt enkel bij artikel 24 van het ontwerp van wet een opmerking te maken.

In artikel 24 van het ontwerp is, in vergelijking met het ontwerp 43.406/1/V, niet de situatie geregeld waarbij een beroep door een organisatie of een vereniging is gereguleerd. Naar het zeggen van de gemachtigde van de regering

⁽²⁾ Het heden uitgebrachte advies moet worden gelezen in samenhang met het advies 43.406/1/V van 9 augustus 2007 en dient tegelijk met dat laatste te worden gepubliceerd.

wordt de betrokken situatie niet geregeld omdat er in België op dit ogenblik geen beroepen op die wijze worden gereglementeerd en het regelen van dergelijke situatie tot verwarring aanleiding zou kunnen geven.

Deze verduidelijking ten spijt moet worden opgemerkt dat op die wijze geen omzetting gebeurt van artikel 52, lid 2, van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties, dat luidt:

"Wanneer een beroep in de ontvangende lidstaat is gereglementeerd door een vereniging of organisatie zoals bedoeld in artikel 3, lid 2, mogen de onderdanen van de lidstaten de door die organisatie of vereniging verleende beroepstitel of de afkorting daarvan uitsluitend gebruiken indien zij het bewijs overleggen dat zij lid van die organisatie of vereniging zijn.

Wanneer de vereniging of organisatie het lidmaatschap afhankelijk stelt van bepaalde kwalificaties, mag zij deze kwalificaties slechts overeenkomstig de bepalingen van deze richtlijn eisen van onderdanen van andere lidstaten die over beroepskwalificaties beschikken".

In de mate dat ervan wordt uitgegaan dat een behoorlijke omzetting van EG-richtlijnen tevens impliceert dat rekening wordt gehouden met de mogelijke realisatie van toekomstige eventualiteiten, behoort ook de aangehaalde richtlijnbe­paling in het interne recht te worden omgezet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter,

 J. BAERT,
 W. VAN VAERENBERGH, staatsraden,

Mevrouw A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.635/1
DU 2 OCTOBRE 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Politique scientifique, le 28 septembre 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet loi "instaurant un nouveau cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles CE", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"En application de l'article 3, § 1^{er} des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, j'ai soumis pour avis à la section législation de votre haute juridiction un avant-projet de loi instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles CE. L'avis 43.406/1/V du 9 août de la section de législation du Conseil d'Etat m'a été transmis le 23 août 2007.

Sur base de ce dernier, l'avant projet de loi a été adapté et soumis au Conseil des Ministres du 21 septembre 2007 (point B 7). A cette occasion, une note a été présentée par la Chancellerie du Premier Ministre relative au «dépôt et examen de projets et propositions de loi en période d'affaires courantes» (voir annexe).

Le Conseil des Ministres a décidé le 21 septembre (2007) d'envoyer le nouveau avant-projet de loi susmentionné au Conseil d'Etat, en application de l'article 84, § 1^{er}, premier alinéa, 2/ des lois coordonnées.

Dès lors, je vous saurais gré de bien vouloir connaître votre avis dans un délai de 5 jours au plus eu égard au fait que la directive 2005/36 doit être transposée pour le 20 octobre 2007".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ⁽¹⁾ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

⁽¹⁾ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes juridiques supérieures.

Le 9 août 2007, le Conseil d'État, section de législation, a rendu l'avis 43.406/1/V sur un avant-projet de loi "instaurant un nouveau cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles des ressortissants d'un État membre de l'Union européenne".

Le texte qui est à présent soumis pour avis correspond dans une large mesure à celui sur lequel le Conseil d'État a rendu l'avis 43.406/1/V, sauf qu'il a été adapté aux observations formulées dans cet avis et qu'il a subi en outre, un certain nombre de modifications minimales ou techniques. Le texte de l'avant-projet de loi transmis actuellement pour avis a été délibéré en Conseil des ministres, ce qui n'avait pas été le cas lorsque l'avis 43.406/1/V a été demandé.

Selon une jurisprudence constante de la section de législation, il n'appartient pas au Conseil d'État, lorsque la législation et la jurisprudence sont demeurées inchangées, de rendre une seconde fois un avis sur la même proposition ou le même projet étant donné que, lors du premier avis, il a épuisé la compétence qui lui est dévolue par la loi. Le Conseil d'État ne peut pas davantage rendre un second avis sur des modifications rédactionnelles résultant d'observations formulées dans son avis antérieur.

Le Conseil d'État s'est donc limité, dans l'examen de l'avant-projet de loi présentement soumis pour avis, aux adaptations rédactionnelles qui sont nouvelles par rapport au texte de l'avant-projet de loi 43.406/1/V susvisé et qui ne résultent pas non plus d'observations qui ont été formulées dans l'avis concernant ce dernier ⁽²⁾.

Sur la base de l'examen limité conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, seul l'article 24 du projet de loi soulève une observation.

Par rapport au projet 43.406/1/V, l'article 24 du projet ne règle pas la situation où une profession est réglementée par une organisation ou une association. Selon le délégué du gouvernement, la situation concernée n'est pas réglée parce qu'il n'y a pas à l'heure actuelle en Belgique de profession qui soit réglementée de cette manière et que régler pareille situation pourrait être source de confusion.

⁽²⁾ L'avis rendu ce jour doit être lu en combinaison avec l'avis 43.406/1/V du 9 août 2007 et devra être publié avec ce dernier.

Malgré cette précision, il y a lieu de relever que l'article 52, paragraphe 2, de la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles, qui s'énonce comme suit:

"Lorsqu'une profession est réglementée dans l'État membre d'accueil par une association ou organisation au sens de l'article 3, paragraphe 2, les ressortissants des États membres ne sont autorisés à utiliser le titre professionnel délivré par cette organisation ou association, ou son abréviation, que s'ils produisent la preuve qu'ils sont membres de ladite organisation ou association.

Lorsque l'association ou l'organisation subordonne l'acquisition de la qualité de membre à certaines qualifications, elle ne peut le faire que dans les conditions prévues par la présente directive à l'égard des ressortissants d'autres États membres qui possèdent des qualifications professionnelles",

n'est pas transposé.

Dans la mesure où l'on considère qu'une transposition adéquate des directives CE implique également qu'il soit tenu compte de circonstances futures qui pourraient advenir, il y a lieu de transposer également dans le droit interne, la disposition précitée de la directive.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME