

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.563/3
VAN 25 SEPTEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 28 augustus 2007 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 5 oktober 2007, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaams Gewest en betreffende de brevetten van havenloods en bootman", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dit advies bevat een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe een aantal wijzigingen van uiteenlopende aard aan te brengen in het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende de brevetten van havenloods en bootman (hierna: het loodsdecreet).

Luidens de memorie van toelichting wordt met de ontworpen wijzigingen vooreerst beoogd het loodsdecreet af te stemmen op het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Martiem Reddings- en Coördinatiecentrum. Daarnaast wordt het loodsen, het vervoer te water en het aan boord brengen van een loods als een exclusieve overheidstaak verankerd en wordt in het loodsdecreet rekening gehouden met de realisatie van kunstwerken.

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

ALGEMENE OPMERKING

3. Het ontwerp, dat uit wijzigende bepalingen bestaat, is op tal van plaatsen niet met de vereiste nauwkeurigheid opgesteld. Het bepalend gedeelte van het ontwerp verdient dan ook een grondig wetgevingstechnisch nazicht ⁽²⁾.

Bij wijze van voorbeeld kan met betrekking tot de wetgevingstechniek op het volgende worden gewezen.

3.1. Wijzigingsbepalingen die betrekking hebben op één enkel artikel van de te wijzigen regeling, dienen in één artikel van de wijzigende regeling te worden opgenomen.

Met dat voorschrift werd geen rekening gehouden in de artikelen 2 tot 4, waarmee telkens een wijziging van artikel 2 van het loodsdecreet wordt beoogd, in de artikelen 7 tot 9, waarmee telkens een wijziging van artikel 5 van het loodsdecreet wordt beoogd en in de artikelen 13 en 14, waarmee een wijziging van artikel 20 van het loodsdecreet wordt beoogd.

3.2. In de inleidende zin van een artikel dat ertoe strekt wijzigingen aan te brengen in een bestaande bepaling, moeten de te wijzigen regeling en de aard van de wijziging nauwkeurig worden aangegeven. Meer bepaald moet de te wijzigen regeling de eerste maal dat ze wordt vermeld ⁽³⁾ met haar correct opschrift worden aangewezen en dient melding te worden gemaakt van de nog van kracht zijnde wijzigingen van de te wijzigen bepaling.

3.3. De indeling in hoofdstukken is overbodig nu het ontwerp slechts uit twee hoofdstukken bestaat en hoofdstuk II slechts de inwerkingtreding betreft.

⁽²⁾ De stellers van het ontwerp kunnen zich daarbij o.m. laten leiden door Omzendbrief VR 2005/4 van 11 maart 2005 - Wetgevingstechniek.

⁽³⁾ Daarna make men gewag van "hetzelfde decreet".

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Opschrift

4. In het opschrift schrijve men "Vlaamse Gewest" in plaats van "Vlaams gewest".

Artikel 4

5. Men schrijve "16/" in plaats van "punt 16".

Artikel 5

6. Artikel 5 dient te worden geredigeerd als een wijziging van het "opschrift" van hoofdstuk "II" van het loodsdecreet, en niet als een wijziging van "de titel van hoofdstuk III".

Artikel 7

7. Zoals artikel 7 is geredigeerd, zullen ook in artikel 5, § 1, eerste lid, 11/, de woorden "van het Vlaamse Gewest" worden geschrapt.

De vraag rijst of dit wel degelijk de bedoeling is van de stellers van het ontwerp.

Gelet op de ontworpen wijziging van artikel 2, 3/, van het loodsdecreet (artikel 2 van het ontwerp) lijkt enkel een wijziging van artikel 5, § 1, eerste lid, inleidende zin, te worden beoogd.

Artikel 8 en 9

8. In de artikelen 8 en 9 dient te worden gespecificeerd dat de wijzigingen worden aangebracht in artikel 5, § 1, van het loodsdecreet.

Artikel 16

9. Tenzij er een specifieke reden zou bestaan waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van decreten bepaald in artikel 56 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dient artikel 16 uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS