

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.549/1/V
VAN 30 AUGUSTUS 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 16 augustus 2007 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de verstrekking van melk en bepaalde zuivelproducten aan leerlingen in onderwijsinstellingen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Verordening (EG) nr. 1255/1999 van de Raad van 17 mei 1999 houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector melk en zuivelproducten ¹ en verordening (EG) nr. 2707/2000 van de Commissie van 11 december 2000 houdende uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1255/1999 van de Raad ten aanzien van de toekenning van communautaire steun voor de verstrekking van melk en bepaalde zuivelproducten aan leerlingen in onderwijsinstellingen, voorzien in het verlenen van steun voor de afzet van zuivelproducten aan leerlingen van onderwijsinstellingen.

Aan die verordeningen wordt, wat betreft het Vlaamse Gewest, in de eerste plaats beoogd uitvoering te geven bij het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de verstrekking van melk en bepaalde zuivelproducten aan leerlingen in onderwijsinstellingen, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 17 juli 2007 advies 43.336/1/V heeft gegeven ².

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe gevolg te geven aan de aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid, bij de artikelen 2 en 4, tweede lid, 3/, van het genoemde besluit van de Vlaamse Regering verleende delegaties (artikel 1). Die bepalingen, die zelf rechtsgrond vinden in artikel 3, § 1, 1/, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, bieden dan ook rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Tevens wordt het ministerieel besluit van 13 maart 2001 betreffende de verstrekking van melk en bepaalde zuivelproducten aan leerlingen in onderwijsinstellingen opgeheven (artikel 2).

¹Meer bepaald artikel 14 van die verordening.

²Dat besluit is tot op heden nog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Thans geldt nog steeds het koninklijk besluit van 12 maart 2001 betreffende de verstrekking van melk en bepaalde zuivelproducten aan leerlingen in onderwijsinstellingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. Het in het eerste lid van de aanhef vermelde artikel 11, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 30 maart 2004 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden op het gebied van Landbouw en Visserij biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, terwijl de vermelding ervan ook niet noodzakelijk (en zelfs niet nuttig) is voor een goed begrip ervan³. Hetzelfde geldt ten aanzien van de in het vierde lid van de aanhef vermelde artikelen van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Het eerste en het vierde lid van de aanhef dienen derhalve te worden weggelaten.

3. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering. Aangezien de betrokken Vlaamse minister de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan de artikelen 2 en 4, tweede lid, 3/, van het reeds genoemde besluit van de Vlaamse Regering betreffende de verstrekking van melk en bepaalde zuivelproducten aan leerlingen in onderwijsinstellingen, is een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, waarin overigens als zodanig niet de delegatie van reglementaire bevoegdheden wordt geregeld⁴, overbodig. Ook het derde lid van de aanhef dient derhalve te worden weggelaten.

4. Het huidige zevende lid van de aanhef dient onmiddellijk na het huidige tweede lid van de aanhef te worden geplaatst.

³Uiteraard wordt ook niet de wijziging van dat samenwerkingsakkoord beoogd.

⁴Zie artikel 8, 1/, van dat besluit.

5. *In fine* van het huidige zesde lid van de aanhef (dat het vierde lid wordt) schrijve men: ", laatst gewijzigd bij verordening (EG) nr. 704/2007;".

6. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het op 20 juli 2007 verleende advies van de inspecteur van financiën.

7. Het is gebruikelijk om in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, *in casu* het laatste lid ervan, ook melding te maken van het nummer van dat advies.

Artikel 3

8. Luidens artikel 3 treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking op 1 september 2007.

Gelet op de datum waarop dit advies wordt gegeven, zou, mocht de in artikel 3 vermelde datum behouden blijven, aan het besluit retroactieve werking worden verleend.

Er dient nochtans te worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten enkel toelaatbaar is ingeval ervoor een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Aangezien de ontworpen regeling een verhoging inhoudt van de aan de leerlingen gevraagde maximumprijzen in vergelijking met de prijzen die zijn bepaald bij het thans geldende ministerieel besluit van 13 maart 2001, is de retroactiviteit niet inpasbaar in één van de zo-even opgesomde gevallen, en dient artikel 3 te worden

weggelaten of dient de inwerkingtreding te worden bepaald op een verder in de toekomst liggende datum.

9. Onverminderd opmerking 8, moet ervoor worden gewaakt dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, niet eerder in werking treedt dan het ervoor rechtsgrond biedende besluit ⁵.

⁵De datum van inwerkingtreding van dat besluit was eveneens bepaald op 1 september 2007, maar de vraag is of die datum nog haalbaar is. In ieder geval kan ook dat besluit niet retroageren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. MOONS,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, E. BREWAEYS,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. MOONS