

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.536/2/V
DU 10 SEPTEMBRE 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 10 août 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les taux d'accise du gasoil utilisé comme carburant", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Intitulé du projet

Pour rendre compte de la portée de son article 1^{er}, l'intitulé du projet doit être complété par les mots "et fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 31 de la loi-programme du 11 juillet 2005".

Préambule

1. À l'alinéa 2, seul l'article 34 de la loi-programme du 11 juillet 2005 doit être visé comme fondement légal du projet.

.../...

2. Les alinéas 3 et 4 doivent être complétés par les dates auxquelles les avis et accord qu'ils visent ont été donnés, à savoir respectivement les 6 et 8 août 2007.

Dispositif

Article 2

Le Conseil d'État ne dispose pas des éléments d'information qui lui permettraient de vérifier que les nouveaux taux en projet respectent bien les obligations qui découlent de l'article 419*bis*, § 2, de la loi-programme du 27 décembre 2004, à savoir, d'une part, que la différence de taux de droit d'accise spécial entre le gasoil non mélangé et le gasoil mélangé ne peut pas conduire à une surcompensation des coûts additionnels liés à la production des produits ajoutés au gasoil et, d'autre part, que la différence de taux doit prendre en considération la différence de teneur énergétique entre les produits concernés.

Il appartient à l'auteur du projet de s'en assurer.

Article 4

Il faut écrire : "Notre Ministre qui a les finances dans ses attributions... (la suite comme au projet)".

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. NIHOUL,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.536/2/V
van 10 SEPTEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 10 augustus 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de accijnstarieven van gasolie gebruikt als motorbrandstof", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Opschrift van het ontwerp

Teneinde de draagwijdte van artikel 1 van het ontwerp beter tot uiting te doen komen, dient het opschrift van het ontwerp aangevuld te worden met de woorden "en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel 31 van de programmawet van 11 juli 2005".

.../...

Aanhef

1. In het tweede lid dient, bij wijze van rechtsgrond van het ontwerp, enkel verwezen te worden naar artikel 34 van de programmawet van 11 juli 2005.

2. Het derde en vierde lid behoren te worden aangevuld met de data waarop het advies en de akkoordbevinding waarnaar verwezen wordt, verkregen zijn, namelijk respectievelijk 6 en 8 augustus 2007.

Dispositief

Artikel 2

De Raad van State beschikt niet over informatiegegevens op grond waarvan hij zou kunnen nagaan of bij de ontworpen nieuwe tarieven wel degelijk rekening gehouden is met de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 419*bis*, § 2, van de programmawet van 27 december 2004, namelijk, enerzijds, dat het verschil in tarief van de bijzondere accijns tussen de onvermengde gasolie en de vermengde gasolie niet mag leiden tot een overcompensatie van de hogere productiekosten van de aan de gasolie toegevoegde producten, en anderzijds dat bij het verschil in tarief rekening gehouden moet worden met het verschil in energie-inhoud tussen de betrokken producten.

De steller van het ontwerp dient zich hiervan te vergewissen.

Artikel 4

Er behoort geschreven te worden : "Onze minister bevoegd voor Financiën ... (voorts zoals in het ontwerp)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. NIHOUL,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE