

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.521/3
VAN 18 SEPTEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 3 augustus 2007 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 3 oktober 2007, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende het vaststellen van nadere regels met betrekking tot het bij te houden gemeten globaal energieverbruik, de webapplicatie en de vorm en inhoud van het energieprestatiecertificaat voor publieke gebouwen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

Aanhef

2. Op het einde van het eerste lid van de aanhef schrijve men meer specifiek "inzonderheid op de artikelen 19, § 1, derde lid, en 21, §§ 1 en 2;".

3. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering. Aangezien de betrokken Vlaamse minister de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan artikel 2, §§ 2, tweede en derde lid, en 3, en aan artikel 3, §§ 1, tweede lid, en 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2007 betreffende de invoering van het energieprestatiecertificaat voor publieke gebouwen, is een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, waarin overigens als zodanig niet de delegatie van reglementaire bevoegdheden wordt geregeld ¹, overbodig. Het tweede lid van de aanhef dient derhalve te worden weggelaten.

4. In het huidige derde lid van de aanhef schrijve men meer specifiek "inzonderheid op artikel 2, §§ 2, tweede en derde lid, en 3, en artikel 3, §§ 1, tweede lid, en 3;".

⁽¹⁾ Zie artikel 8, 1/, van dat besluit.

Artikel 1

5. In artikel 1, § 3, van het ontwerp worden de gegevens opgesomd die nodig zijn om het energieprestatiecertificaat voor publieke gebouwen op te stellen en die via de webapplicatie elektronisch dienen te worden bezorgd aan het Vlaams Energieagentschap. In artikel 2, § 2, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2007, dat rechtsgrond biedt voor de eerstgenoemde bepaling, worden reeds een aantal gegevens opgesomd die minimaal aan het genoemde agentschap dienen te worden bezorgd. Die laatste bepaling is niet geheel in overeenstemming met wat in de rechtsgrond biedende bepaling is vermeld. Zo wordt een afwijkende terminologie gebruikt, wat aanleiding kan geven tot onduidelijkheden en bijgevolg tot rechtsonzekerheid, en ontbreken er een aantal gegevens, zoals het kengetal van het gebouw of de gebouwen op de gebouwsite, de leegstaande oppervlakte en de aanbevelingen, bedoeld in artikel 2, § 1, tweede lid, 4/, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2007.

Artikel 1, § 3, dient derhalve te worden herwerkt.

6. Het is de Raad van State niet duidelijk waaraan in artikel 1, § 3, 6/, wordt gerefereerd met de woorden "de verplichte vragen van de auditlijst en bijhorende effectgrootte".

Volgens de gemachtigde hebben die woorden betrekking op de wijze waarop de webapplicatie uitgewerkt zal worden, namelijk door middel van een vragenlijst die verplicht en niet-verplicht te beantwoorden vragen bevat. Via deze auditlijst zouden dan ook de aanbevelingen bedoeld in artikel 2, § 2, tweede lid, 8/, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2007 (waarin wordt verwezen naar artikel 2, § 1, tweede lid, 4/, van dat besluit) moeten worden doorgegeven.

Eén en ander zou duidelijker in het ontwerp moeten worden uitgewerkt.

Artikel 2

7. Artikel 2 bevat slechts regels die voortvloeien uit of zijn bepaald in artikel 2, § 2, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2007. Aangezien in beginsel geen regels uit hogere rechtsnormen mogen worden overgenomen in regelgeving van lagere rang en de opname van de betrokken regels ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, dient artikel 2, § 2, uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS