

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.471/1/V
43.472/1/V
VAN 10 SEPTEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 26 juli 2007 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 17 september 2007, van advies te dienen

over een

- ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende het beroepsprofiel van de leraar" (43.471/1/V);
- voorontwerp van decreet "tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van xx.xx.xxxx betreffende het beroepsprofiel van de leraar" (43.472/1/V),

heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND

Artikel 1 van het om advies voorgelegde ontwerp van besluit (43.471/1/V) strekt ertoe, met uitwerking vanaf het begin van het academiejaar 2007-2008, de beroepsprofielen van de leraren vast te stellen, zoals deze worden omschreven in de bijlage bij het ontwerp. Artikel 2 van het eveneens om advies voorgelegde voorontwerp van decreet (43.472/1/V) beoogt vervolgens de bekrachtiging van het besluit 43.471/1/V.

De ontworpen regeling moet in de plaats komen van het thans geldende beroepsprofiel van de leraar, zoals dit is geregeld bij besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 1998, bekrachtigd bij decreet van 19 december 1998. Daartoe heft het ontwerp van besluit het eerdere besluit op en wordt in het ontwerp van decreet in de opheffing van het bekrachtigingsdecreet voorzien.

De aanhef van het ontwerp 43.471/1/V refereert terecht aan artikel 55ter, § 1, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, dat de Vlaamse Regering machtigt om het beroepsprofiel van de leraar te bepalen voor wat betreft de lerarenopleidingen in het hoger onderwijs ¹. Dat besluit moet binnen zes maanden na zijn goedkeuring worden bekrachtigd door het

⁽¹⁾ De verwijzing naar de tweede paragraaf van artikel 55ter is overbodig.

Vlaams Parlement. Dit artikel 55*ter* treedt in werking bij het begin van het academiejaar 2007-2008 ².

Voor wat betreft de lerarenopleidingen in het volwassenenonderwijs dient de rechtsgrond van het ontwerp van besluit niet (meer) te worden gevonden in artikel 12*ter* van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs. Titel I van voormeld decreet van 2 maart 1999 - waar artikel 12*ter* is ingevoegd - is immers met uitzondering van drie hier niet ter zake zijnde bepalingen opgeheven met ingang van 1 september 2007 bij artikel 162 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs ³. Thans wordt de rechtsgrond geboden door artikel 18, § 1, van het voormelde decreet van 15 juni 2007. De eerste aanhefbepaling van het ontwerp van besluit 43.471 moet dan ook worden vervangen door een verwijzing naar de thans geldende rechtsgrond overeenkomstig hetgeen hiervoor is opgemerkt. Luidens die bepaling moet ook dit besluit binnen zes maanden na zijn goedkeuring worden bekrachtigd door het Vlaams Parlement.

(2) Artikel 22 van het decreet van 15 december 2006 betreffende de lerarenopleidingen in Vlaanderen.

(3) Artikel 162 van het decreet van 15 juni 2007 laat na bij de opsomming van de wijzigende decreten ook het decreet van 15 december 2006 te vermelden. Dit kan vragen doen rijzen bij de bedoeling van de decreetgever, nu de bepaling die titel I van het decreet "met ingang van 1 september 2007" opheft zelf in werking treedt op 1 september 2007 en de invoeging van artikel 12*ter* in die titel I luidens het wijzigende decreet van 15 december 2006 in werking treedt "bij het begin van het schooljaar 2007-2008" (versta: op 1 oktober 2007). Hierover om nadere uitleg gevraagd, bevestigt de gemachtigde van de minister dat de opheffing inderdaad ook slaat op de invoeging door het decreet van 15 december 2006 in het decreet van 2 maart 1999 van de artikelen 12*bis* tot 12*novies* en dat de verwijzing naar het wijzigende decreet van 15 december 2006 over het hoofd werd gezien. Ten behoeve van de rechtszekerheid wordt daarom voorgesteld in het ontwerp van decreet 43.472 een artikel op te nemen dat bepaalt wat volgt: "In artikel 162 van het decreet van 15 juni 2006 betreffende het volwassenenonderwijs worden de woorden «16 juni 2006 en 7 juli 2006» vervangen door de woorden «16 juni 2006, 7 juli 2006 en 15 december 2006»".

ALGEMENE OPMERKING

De auteur van de voor advies voorgelegde ontwerpen beoogt ook de huidige regeling betreffende het beroepsprofiel van de leraar op te heffen. Met artikel 2 van het ontwerpbesluit wordt aldus het besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 1998 betreffende de beroepsprofielen van de leraren opgeheven. Bij artikel 3 van het ontworpen decreet wordt dan weer het bekrachtigingsdecreet van 19 december 1998 opgeheven.

Die werkwijze noopt tot de volgende opmerkingen.

Aangezien het besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 1998 betreffende de beroepsprofielen van de leraren werd bekrachtigd bij het decreet van 19 december 1998, heeft het kracht van wet en komt het normaal gesproken aan de decreetgever toe dat besluit op te heffen ⁴. Het kan echter worden aanvaard dat de Vlaamse Regering in de machtiging om de beroepsprofielen te bepalen ook de rechtsgrond vindt om de eerdere regelingen te wijzigen of te vervangen, en dus ook om het besluit van 29 september 1998 op te heffen, mits die opheffing eveneens binnen zes maanden wordt bekrachtigd bij decreet. Dit zal ook het geval zijn indien de decreetgever het ontwerp 43.472 zal hebben goedgekeurd: de bekrachtiging van het ontwerpbesluit omvat immers de bekrachtiging van de ontworpen opheffing van het oude besluit ⁵.

De opheffing van een bekrachtigingsdecreet heeft niet tot gevolg dat het besluit dat erdoor werd bekrachtigd, zijn uitwerking of zijn rechtskracht verliest. Het bekrachtigingsdecreet van 19 december 1998 heeft uitwerking gekregen op 6 maart 1999 (tien dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad) en vanaf die datum heeft het bekrachtigde besluit kracht van wet. Wijzigingen of opheffingen van het bekrachtigingsdecreet na die datum zijn juridisch betekenisloos, tenzij ze zouden

(4) Die opheffing kan dan geschieden met terugwerkende kracht tot het begin van het academiejaar 2007-2008. Kiest de auteur van de ontwerpen voor die oplossing, heeft dit wel tot gevolg dat in afwachting van het decreet het oude besluit nog een bestaan lijkt te hebben naast het nieuwe, wat vanzelfsprekend niet de bedoeling is.

(5) Indien het parlement het besluit niet tijdig bekrachtigt, houdt het op uitwerking te hebben. In deze context moet worden aangenomen dat in geval de bekrachtiging er niet komt, het "ophouden uitwerking hebben" van de opheffing van de oude regeling geacht moet worden hierop neer te komen dat die oude regeling voort toepassing krijgt.

gebeuren met terugwerkende kracht, wat in dezen niet de bedoeling is. Artikel 3 van het ontwerp van decreet dient dan ook te worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

In de aanhef van het ontworpen besluit 43.471 moet naar het op 10 april 2007 gegeven advies van de inspectie van financiën worden verwezen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad, voorzitter,
	E. BREWAEYS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A.BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.BECKERS

G. VAN HAEGENDOREN