

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.470/1/V
VAN 4 SEPTEMBER 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 26 juli 2007 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 17 september 2007, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot regeling een aantal aangelegenheden voor de Centra voor Volwassenenonderwijs in uitvoering van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

1. De overgangsbepaling in artikel 193, § 3, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs moet strikt gezien niet als rechtsgrond in de aanhef worden vermeld.

2. De oprichting van betrekkingen in de ambten van het bestuurs- en ondersteunend personeel van de centra voor volwassenenonderwijs is luidens artikel 105, § 4, eerste lid, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs gebaseerd op een puntensysteem, waarbij aan elk ambt een aantal punten wordt toegekend. Dat aantal punten wordt bepaald "op basis van de salarisschaal van het personeelslid dat de betrekking uitoefent".

Bij artikel 105, § 4, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de Vlaamse regering gemachtigd om deze puntenwaarde vast te leggen, "volgens de salarisschaal". Artikel 5 van het ontwerp geeft hieraan uitvoering. Uit artikel 5, § 1, 7/, 8/, en 9/, van het ontwerp volgt dat voor een betrekking die een zelfde salarisschaal genereert, niet steeds evenveel punten in rekening worden gebracht.

De verantwoording hiervoor is evenwel, aldus de gemachtigde van de regering, dat het in die gevallen om uitdovende salarisschalen in overgangsbepalingen gaat en dat enkel de eerst vermelde salarisschaal de organieke salarisschaal is:

.../...

"In artikel 5, § 1, 7/, 8/, 9/ van het ontwerp van besluit tot regeling van een aantal aangelegenheden voor de Centra voor Volwassenenonderwijs in uitvoering van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs wordt de puntenwaarde berekend voor respectievelijk de ambten van adjunct-directeur secundair onderwijs voor sociale promotie en adjunct-directeur hoger onderwijs voor sociale promotie.

Bij het bepalen van de puntenwaarden zijn wij uitgegaan van het principe dat er een puntenwaarde dient te zijn per ambt en per salarisschaal voor de houders van een vereist bekwaamheidsbewijs. Bv. in het ambt van adjunct-directeur van het secundair onderwijs voor sociale promotie heeft de houder van een diploma van tenminste PBA + BPB een vereist bekwaamheidsbewijs en heeft aldus recht op de organieke salarisschaal 312 (= 7/) met puntenwaarde 120.

Daarnaast hebben we ook de puntenwaarde bepaald voor de personeelsleden die uit hoofde van artikel 79 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs een overgangsmaatregel genieten. Het betreft hier uitdovende, niet-organieke salarisschalen. Deze salarisschalen kregen dezelfde puntenwaarde als de organieke salarisschaal voor iemand met een vereist bekwaamheidsbewijs. Bij 7/ betreft het de salarisschalen 323, 328 en 327, bij 9/ betreft het de salarisschalen 312, 323, 328 en 327. Er is hier niet geopteerd voor andere puntenwaarden omdat het hier uitdovende, niet-organieke salarisschalen betreft waarin de Centra voor Volwassenenonderwijs geen nieuwe aanstellingen kunnen doen. De vermelding van deze salarisschalen is echter vereist om uitvoering te kunnen blijven geven aan de overgangsmaatregelen die in 1999 genomen zijn.

Eén moeilijkheid is dat salarisschaal 312 organiek is voor het ambt van adjunct-directeur secundair onderwijs voor sociale promotie en niet-organiek, uitdovend voor het ambt van adjunct-directeur hoger onderwijs voor sociale promotie. Dit is een gevolg van artikel 55 van het decreet van 2 maart 1999 waarin oorspronkelijk geen onderscheid was gemaakt tussen de twee ambten van adjunct-directeur. Door de opsplitsing nadien en het effect van verschillende fusies door Centra voor Volwassenenonderwijs geregeld door artikel 76 van het decreet van 2 maart 1999 waarbij geen onderscheid tussen ambten voorzien was, is het theoretisch mogelijk dat een vastbenoemd adjunct-directeur secundair onderwijs voor sociale promotie en een vastbenoemd adjunct-directeur hoger onderwijs voor sociale promotie beiden salarisschaal 312 hebben. In het laatste geval is dat echter niet-organiek en uitdovend.

Tenslotte zijn er nog de salarisschalen die verbonden zijn aan de 'andere' bekwaamheidsbewijzen. Het betreft hier salarisschaal 501 voor de adjunct-directeur van het secundair onderwijs voor sociale promotie en de salarisschaal 502 voor de adjunct-directeur van het hoger onderwijs voor sociale promotie. Ook hier is geopteerd om de puntenwaarde voor deze salarisschalen gelijk te stellen met deze van de organieke salarisschaal voor de vereiste bekwaamheidsbewijzen. De reden hiervoor is dat we de Centra voor Volwassenenonderwijs willen aanzetten om te kiezen voor personen met een vereist bekwaamheidsbewijs boven personen met een ander bekwaamheidsbewijs".

Gelet op die toelichting kan worden aangenomen dat de regering binnen de haar in artikel 105 van het decreet verleende opdracht blijft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad, voorzitter,
	E. BREWAEYS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

G. VAN HAEGENDOREN