

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.464/1/V
VAN 16 AUGUSTUS 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 25 juli 2007 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot uitvoering van artikel 29*bis* van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

Aanhef

2. In de aanhef van een besluit van de Vlaamse Regering wordt in beginsel enkel verwezen naar besluiten waarvan de wijziging wordt beoogd of naar besluiten waarvan de vermelding noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede en het derde lid van de aanhef moeten derhalve worden geschrapt.

3. Het in het huidige vijfde lid van de aanhef vermelde protocol dateert van 19, en niet van 16 juli 2007. Dat lid dient gelet hierop te worden aangepast.

Artikel 2

4. Krachtens artikel 2, 1/, is de functie van toezichthouder onverenigbaar met de uitoefening van een politiek mandaat. Uit artikel 29bis, §1, vierde lid, 1/, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode put de Vlaamse Regering evenwel niet de bevoegdheid om een onverenigbaarheid met de uitoefening van een politiek mandaat in te stellen. Weliswaar is de regering krachtens die bepaling gemachtigd om het statuut van de toezichthouders vast te stellen, maar die bepaling mag niet in die zin worden geïnterpreteerd dat ze zou toelaten zulk een onverenigbaarheid in te voeren. Al betreft de genoemde bepaling niet rechtstreeks een voorwaarde tot de uitoefening van een politiek mandaat, en dus niet rechtstreeks een politiek recht, toch heeft ze daarop een weerslag nu ze als gevolg heeft dat de betrokkene ervan zou kunnen afzien een politiek mandaat na te streven omdat de uitoefening ervan zou kunnen leiden tot het verlies van zijn betrekking. Gelet op deze weerslag op de uitoefening van een politiek recht, is een uitdrukkelijk decretaal optreden vereist om de onverenigbaarheid te kunnen invoeren.

.../...

Daarbij dient ermee rekening te worden gehouden dat de verkiesbaarheid een fundamenteel recht is in een democratische samenleving, zodat zal moeten aangetoond worden dat de beperking ervan, zelfs al is ze indirect, verantwoord is door specifieke vereisten die onontbeerlijk zijn voor de uitoefening van een bepaalde functie ⁽¹⁾.

5. In artikel 2, 2/, schrijve men "lid van de raad van bestuur" in plaats van "lid van bestuur".

Artikel 4

6. Volgens de gemachtigde zijn er geen redenen om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, bepaald bij artikel 84, eerste lid, 2/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Artikel 4 van het ontwerp kan derhalve vervallen.

⁽¹⁾ Arbitragehof, nr. 74/92, 18 november 1992, B.3.5.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS,	
	E. BREWAEYS,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT