KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.451/1/V
VAN 7 AUGUSTUS 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 3 augustus 2007 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot vaststelling van de nadere voorwaarden en regels volgens welke subsidies worden verleend voor permanente vorming en opleiding voor werkenden en bedrijven, luik «Hefboomkrediet - Opleidingen»", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling uitsluitend gemotiveerd in de aanhef van het ontwerp [1] door de omstandigheid dat

> "dit besluit noodzakelijk is voor de toewijzing van de hefboommiddelen 2007, de toewijzing van die middelen vóór 15 december 2007 dient te gebeuren en de oproepen op basis van die datum uiterlijk gelanceerd kunnen worden op 15 juli 2007".

Deze motivering van het verzoek om spoedbehandeling bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen), en dat bijgevolg niet kan worden volstaan met de toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

Integendeel wordt in de motivering gerefereerd aan de datum van 15 juli 2007 als uiterste datum waarop de oproepen dienden te gebeuren, terwijl die datum niet enkel verstreken is [2], maar daarenboven is gebleken dat er nog na die datum oproepen zijn gebeurd [3].

---

[1] In strijd met artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt in de adviesaanvraag geen motivering weergegeven van het spoedeisende karakter ervan.

[2] Het ontworpen besluit voorziet niet in een retroactieve inwerkingtreding.

[3] Op de website van het ESF-Agentschap (www.esf-agentschap.be) wordt meegedeeld dat op 23 juli 2007 zes nieuwe oproepen hebben plaatsgevonden, zij het onder voorbehoud van definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering.

.../...

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het om advies voorgelegde voorontwerp niet vermag te onderzoeken.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN, J. BAERT,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,	DE VOORZITTER,
A. BECKERS	M. VAN DAMME