

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.424/1/V
VAN 9 AUGUSTUS 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juli 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het wijzigen van de bijlagen I en II van het koninklijk besluit van 21 december 2001 ⁽¹⁾. De ontworpen wijzigingen houden een groepsgewijze herziening wegens budgettaire overwegingen in van de farmaceutische specialiteiten met simvastatine als werkzaam bestanddeel.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in diverse onderdelen van artikel 35bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Bovendien in artikel 35bis, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wet, vindt het ontwerp eveneens rechtsgrond in

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten.

artikel 35*bis*, § 4, vijfde tot negende lid, van die wet, ermee rekening houdende dat in die bepalingen specifieke voorwaarden en grenzen worden vastgesteld met betrekking tot de groepsgewijze herziening wegens budgettaire redenen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met hetgeen over de rechtsgrond is opgemerkt en met de legistische gebruiken, redigere men het eerste lid van de aanhef van het ontwerp als volgt:

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 35*bis*, § 1, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003, 9 juli 2004, 27 april 2005 en 27 december 2005, § 2, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003 en 13 december 2006, § 4, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 27 april 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2005, 13 december 2006 en 27 december 2006, zesde lid, ingevoegd bij de wet van 27 april 2005 en gewijzigd bij de wetten van 13 december 2006 en 27 december 2006, zevende lid, ingevoegd bij de wet van 27 april 2005 en vervangen bij de wet van 27 december 2006, en achtste en negende lid, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006;"

2. De artikelen 72 tot 79 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en worden er evenmin door gewijzigd ⁽²⁾. De woorden "inzonderheid op de artikelen 72 tot en met 79", aan het einde van het tweede lid van de aanhef, dienen te worden vervangen door de woorden "inzonderheid op de bijlagen I en II", aangezien het ontwerp de wijziging van die bijlagen beoogt.

⁽²⁾ Hetzelfde geldt voor de verwijzing, in het derde lid van de aanhef, naar artikel 62, tweede lid, van het wijzigingsbesluit van 15 februari 2007, met dien verstande dat een verwijzing naar die bepaling noodzakelijk is voor een goed begrip van de gevolgde procedure en het derhalve aanbeveling verdient om het betrokken lid in de aanhef te behouden.

Artikel 2

Men late artikel 2 van het ontwerp aanvangen als volgt: "In bijlage II van hetzelfde besluit, zoals tot op heden gewijzigd, wordt onder rubriek I.11., een punt 12 toegevoegd, luidend als volgt: «inhibitoren van ...»".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN, J. BAERT,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.424/1/V
DU 9 AOÛT 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 juillet 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis vise à modifier les annexes I et II de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 ⁽³⁾. Les modifications en projet consistent en une révision par groupes, en raison de considérations budgétaires, des spécialités pharmaceutiques dont la simvastatine constitue le principe actif.

Les dispositions en projet trouvent un fondement juridique dans diverses subdivisions de l'article 35*bis* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Outre l'article 35*bis*, §§ 1^{er} et 2, de la loi coordonnée, le projet puise également son fondement juridique dans l'article 35*bis*, § 4, alinéas 5 à 9, de cette loi, dès lors que ces dispositions fixent des conditions et des limites spécifiques en ce qui concerne la révision par groupes pour des motifs budgétaires.

⁽³⁾ Arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu de l'observation relative au fondement juridique et de l'usage en légistique, on rédigera le premier alinéa du préambule du projet comme suit:

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 35*bis*, § 1^{er}, inséré par la loi du 10 août 2001 et modifié par les lois des 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 27 avril 2005 et 27 décembre 2005, § 2, inséré par la loi du 10 août 2001 et modifié par les lois des 22 décembre 2003 et 13 décembre 2006, § 4, alinéa 5, inséré par la loi du 27 avril 2005 et modifié par les lois des 27 décembre 2005, 13 décembre 2006 et 27 décembre 2006, alinéa 6, inséré par la loi du 27 avril 2005 et modifié par les lois des 13 décembre 2006 et 27 décembre 2006, alinéa 7, inséré par la loi du 27 avril 2005 et remplacé par la loi du 27 décembre 2006, et alinéas 8 et 9, insérés par la loi du 27 décembre 2006;"

2. Les articles 72 à 79 de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 ne procurent pas de fondement juridique aux dispositions en projet et ne sont pas non plus modifiés par celles-ci ⁽⁴⁾. On remplacera les mots "notamment les articles 72 jusqu'au 79 inclus", figurant à la fin du deuxième alinéa du préambule, par les mots "notamment les annexes I et II", puisque le projet entend les modifier.

Article 2

On rédigera le début de l'article 2 du projet comme suit: "Dans l'annexe II du même arrêté, tel qu'il a été modifié à ce jour, est ajouté à la rubrique I.11 un point 12 rédigé comme suit: «les inhibiteurs ...»".

⁽⁴⁾ Il en est de même pour la référence que le troisième alinéa du préambule fait à l'article 62, alinéa 2, de l'arrêté modificatif du 15 février 2007, étant entendu qu'une référence à cette disposition est nécessaire à la bonne compréhension de la procédure suivie et qu'il est recommandé, dès lors, de maintenir cet alinéa dans le préambule.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BOVIN, J. BAERT,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME