KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 43.419/1/V
VAN 2 AUGUSTUS 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juli 2007 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 21 februari 2000 tot verlaging van de prijzen van sommige terugbetaalbare geneesmiddelen", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

RECHTSGROND

Het ontwerp vindt rechtsgrond, wat de artikelen 1 en 2 betreft, in artikel 69, vijfde lid, van de wet van 27 april 2005 betreffende de beheersing van de begroting van de gezondheidszorg en houdende diverse bepalingen inzake gezondheid, waarnaar in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt verwezen.

Artikel 3 van het ontwerp vindt niet expliciet rechtsgrond in voormelde wetsbepaling, maar kan niettemin worden ingepast in de algemene uitvoeringsbevoegdheid die aan de Koning krachtens artikel 108 van de Grondwet toekomt, gelezen in samenhang met het voornoemde wetsartikel 69, vijfde lid. De aanhef van het ontwerp dient derhalve aan te vangen met een lid waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

De bepalingen van het ontwerp beogen wijzigingen aan te brengen in het ministerieel besluit van 21 februari 2000 tot verlaging van de prijzen van sommige terugbetaalbare geneesmiddelen.

Door bij wege van een koninklijk besluit wijzigingen aan te brengen in een ministerieel besluit dreigt onzekerheid te ontstaan over de juridische waarde van de desbetreffende bepalingen, hetgeen best wordt vermeden door het ontwerp te concipiëren als een autonome regeling.

Artikel 4

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 april 2007. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | M. VAN DAMME, | kamervoorzitter, |
| | J. BOVIN,<br>J. BAERT, | staatsraden, |
| | H. COUSY, | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw | M. VERSCHRAEGHEN, | toegevoegd griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

---

AVIS 43.419/1/V
DU 2 AOÛT 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

---

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Économie, le 19 juillet 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté ministériel du 21 février 2000 diminuant les prix de certains médicaments remboursables", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

## FONDEMENT JURIDIQUE

Le fondement juridique des articles 1er et 2 du projet se trouve à l'article 69, alinéa 5, de la loi du 27 avril 2005 relative à la maîtrise du budget des soins de santé et portant diverses dispositions en matière de santé, auquel fait référence le premier alinéa du préambule du projet.

La disposition législative précitée ne procure pas de fondement juridique explicite à l'article 3 du projet, qui peut cependant en trouver un dans le pouvoir général d'exécution que l'article 108 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 69, alinéa 5, précité, confère au Roi. Il convient dès lors de commencer le préambule du projet par un alinéa faisant référence à l'article 108 de la Constitution.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

Les dispositions du projet visent à apporter des modifications à l'arrêté ministériel du 21 février 2000 diminuant les prix de certains médicaments remboursables.

Apporter des modifications à un arrêté ministériel par la voie d'un arrêté royal risque de rendre incertaine la valeur juridique des dispositions concernées, ce qu'il est préférable d'éviter en faisant du projet une réglementation autonome.

Article 4

La réglementation en projet rétroagit au 1er avril 2007. À cet égard, il faut observer que c'est seulement sous certaines conditions que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés peut être réputée admissible.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité de la réglementation en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées.

---

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | M. VAN DAMME, | président de chambre, |
| | J. BOVIN,<br>J. BAERT, | conseillers d'État, |
| | H. COUSY, | assesseur de la section de législation, |
| Madame | M. VERSCHRAEGHEN, | greffier assumé. |

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS, conseiller d'État.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN M. VAN DAMME