

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.321/2/V
DU 18 JUILLET 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 21 juin 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 novembre 2003 organisant les conditions et modalités du transfert de propriété des bâtiments administratifs et logistiques de l'État aux communes ou aux zones de police pluricommunales et la détermination des mécanismes de correction et déterminant les principes de la prise en charge par les communes ou les zones de police pluricommunales du coût des locations", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 248^{quater}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. Il y a dès lors lieu d'omettre les alinéas 2 et 3 du préambule.

Les arrêtés royaux mentionnés aux alinéas 4, 5, 7 et 8 du préambule, qui sont des textes de même intensité de force obligatoire que l'arrêté en projet, ne peuvent constituer un fondement juridique de ce dernier. Comme ils ne sont ni modifiés ni abrogés par le projet d'arrêté, leur mention au préambule doit être omise.

.../...

Dispositif

Article 1^{er}

Dans l'avis 34.980/2, donné le 31 mars 2003, sur un projet devenu l'arrêté royal du 9 novembre 2003 organisant les conditions et modalités du transfert de propriété des bâtiments administratifs et logistiques de l'État aux communes ou aux zones de police pluricommunales et la détermination des mécanismes de correction et déterminant les principes de la prise en charge par les communes ou les zones de police pluricommunales du coût des locations, la section de législation du Conseil d'État avait notamment relevé que le mécanisme prévu à l'article 2 du projet qui lui a été soumis, modifié par l'article 1^{er} du projet, risque de créer des discriminations entre les communes et les zones de police pluricommunales.

Le texte en projet appelle la même observation.

Article 3

Si le "pourcentage d'inflation présumé tel qu'il est déterminé dans la circulaire du Ministre du Budget concernant la préfiguration du budget annuel des voies et moyens" ¹ est un des outils utilisés pour procéder annuellement aux estimations des besoins en crédits budgétaires, il n'en demeure pas moins que cet outil fonctionne pour partie de manière discrétionnaire, comme instrument fédéral de politique budgétaire, qu'il nécessite des ajustements lors des contrôles budgétaires et qu'il ne présente ni la visibilité ni surtout la publicité de l'index-santé dont il est aisé par ailleurs de suivre mensuellement l'évolution sur le site du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie ².

(1) Ladite circulaire ministérielle ne fait l'objet d'aucune publication.

(2) http://mineco.fgov.be/informations/indexes/home_fr.htm.

Article 4

À défaut de justification particulière, il n'y a pas lieu de déroger à la règle habituelle d'entrée en vigueur des textes réglementaires.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. VANHAEVERBEEK,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.321/2/V
VAN 18 JULI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 21 juni 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 november 2003 tot regeling van de voorwaarden en modaliteiten van de eigendomsoverdracht van administratieve en logistieke gebouwen van de Staat naar de gemeenten of meergemeentepolitiezones en de bepaling van de correctiemechanismen en tot regeling van de principes inzake de tenlasteneming door de gemeenten of meergemeentepolitiezones van de huurkosten", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 248^{quater}, § 1, tweede lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. Het tweede en het derde lid van de aanhef moeten bijgevolg vervallen.

De koninklijke besluiten genoemd in het vierde, vijfde, zevende en achtste lid van de aanhef, die regelingen zijn van dezelfde rangorde als het ontworpen besluit, kunnen geen rechtsgrond vormen van laatstgenoemd besluit. Aangezien ze niet gewijzigd noch opgeheven worden door het ontwerpbesluit, moet de vermelding ervan in de aanhef worden weggelaten.

.../...

Dispositief

Artikel 1

In advies 34.980/2, gegeven op 31 maart 2003 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 9 november 2003 tot regeling van de voorwaarden en modaliteiten van de eigendomsoverdracht van administratieve en logistieke gebouwen van de Staat naar de gemeenten of meergemeentepolitiezones en de bepaling van de correctiemechanismen en tot regeling van de principes inzake de tenlasteneming door de gemeenten of meergemeentepolitiezones van de huurkosten, had de afdeling wetgeving van de Raad van State er onder meer op gewezen dat het mechanisme vervat in artikel 2 van het ontwerp dat hem was voorgelegd, en dat gewijzigd wordt bij artikel 1 van het ontwerp, discriminatie in het leven kan roepen tussen de gemeenten en de meergemeentepolitiezones.

Dezelfde opmerking geldt voor de ontworpen regeling.

Artikel 3

"Het vooropgestelde inflatiepercentage zoals dit wordt bepaald in de omzendbrief van de Minister van begroting met betrekking tot de voorafbeelding van de jaarlijkse rijksmiddelenbegroting" ¹ is weliswaar één van de middelen aan de hand waarvan ieder jaar de nodige begrotingskredieten worden geraamd, maar het blijft een hulpmiddel dat, als federaal werkinstrument voor het begrotingsbeleid, gedeeltelijk discretionair werkt, dat tijdens de begrotingscontroles bijgestuurd moet worden, en dat niet de zichtbaarheid, en vooral niet de openbaarheid van de gezondheidsindex vertoont, waarvan bovendien gemakkelijk maandelijks de evolutie kan worden gevolgd op de website van de federale overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie ².

⁽¹⁾ De genoemde ministeriële circulaire is nergens bekendgemaakt.

⁽²⁾ http://mineco.fgov.be/informations/indexes/home_nl.htm

Artikel 4

Als er geen bijzondere redenen zijn, is er geen grond om af te wijken van de gebruikelijke regel inzake de inwerkingtreding van verordeningsteksten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. VANHAEVERBEEK,	
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS