

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.316/1/V
VAN 9 AUGUSTUS 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juni 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 1, § 4*bis*, II, B., 1c), 22 en 23, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.316/1/V
DU 9 AOÛT 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 juin 2007, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 1^{er}, § 4*bis*, II, B., 1.c), 22 et 23, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant:

Rekening houdende met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp moeten enkel de nog van kracht zijnde wijzigende teksten worden vermeld. De zinsnede "8 december 2000, vernietigd bij het arrest nr. 154.359 van 31 januari 2006 van de Raad van State," dient derhalve te worden geschrapt.

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp.

2. De Raad van State, afdeling wetgeving, is niet om een advies verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten. Het volstaat derhalve in het tiende lid van de aanhef te schrijven :

"Gelet op advies 43.316/1/V van de Raad van State, gegeven op 9 augustus 2007;"

Artikel 2

De indeling van artikel 2 van het ontwerp moet worden gecorrigeerd aangezien uitsluitend de wijziging wordt beoogd van de betrokken rubriek II en het geen zin heeft om die wijzigingen in een onderdeel 1/ te groeperen zonder dat er een onderdeel 2/ volgt.

.../...

Daartoe volstaat het om artikel 2 van het ontwerp te herstructureren als volgt:

"In artikel 22 van dezelfde bijlage, vervangen bij ..., wordt rubriek II gewijzigd als volgt:

1/ a) in a), 2/, worden in de omschrijving van de verstrekking 558434 - 558445 de rangnummers ...;

b) worden in de tweede en de derde toepassingsregels die volgen op ...;

2/ in b) wordt de volgende verstrekking ingevoegd na de verstrekking 558810 - 558821:

«558014 - 558025 Pluridisciplinaire revalidatie met een behandelingsduur van 90 minuten per zitting ...»".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Préambule

1. Au deuxième alinéa du préambule du projet, il faut seulement mentionner les textes modificatifs encore en vigueur. Il y a lieu dès lors de supprimer le membre de phrase "8 décembre 2000, annulé par l'arrêt n/ 154.359 du 31 janvier 2006 du Conseil d'État".

La même observation vaut pour la phrase liminaire de l'article 2 du projet.

2. L'avis du Conseil d'État, section de législation, n'a pas été sollicité en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées. Il suffit dès lors d'écrire au dixième alinéa du préambule:

"Vu l'avis 43.316/1/V du Conseil d'État, donné le 9 août 2007;".

Article 2

Il faut rectifier la division de l'article 2 du projet, dès lors que seule la modification de la rubrique II concernée est visée et qu'il est insensé de grouper ces modifications en une subdivision 1/ non suivie d'une subdivision 2/.

.../...

À cet effet, il suffit de restructurer l'article 2 du projet comme suit:

"À l'article 22 de la même annexe, remplacé par ..., la rubrique II est modifiée comme suit:

- 1/ a) au a), 2/, dans le libellé de la prestation 558434 - 558445 les numéros d'ordre ...;
- b) dans les deuxième et troisième règles d'application qui suivent ...;
- 2/ au b), la prestation suivante est insérée après la prestation 558810-558821:
«558014 -558025 Rééducation pluridisciplinaire avec une durée de traitement de 90 minutes par séance ...»".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BOVIN,
J. BAERT,

staatsraden,
conseillers d'État,

H. COUSY,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

Le rapport a été présenté par Mme I. VOS,
auditeur adjoint.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. BAERT.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. BAERT.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME