

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 43.287/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 juni 2007 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid, verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vaststelling van de terbeschikkingstellingsmodaliteit en van ambtenaren van het Ministerie of van zekere organismen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer", heeft op 2 juli 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

\*  
\*   \*

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt in de eerste plaats tot uitvoering van artikel 26 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, waarbij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering gemachtigd wordt om de voorwaarden vast te leggen volgens dewelke personeel van "haar diensten" "ter beschikking" kan worden gesteld van de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (hierna: BMWB). Daarbij mogen de betrokken personeelsleden niet worden benadeeld in hun geldelijke verloning en loopbaan in vergelijking met hun situatie in de diensten van de Regering.

Daarnaast worden ook aspecten van de rechtspositieregeling van het personeel van de BMWB geregeld, en wordt ook het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 houdende het administratief en geldelijk statuut van de ambtenaren van het Ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest aangepast met betrekking tot de terugkeer van ambtenaren van de BMWB naar het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

.../...

3. Het als rechtsgrond ingeroepen artikel 26 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 heeft enkel betrekking op de "terbeschikkingstelling" <sup>(1)</sup> van personeel van de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zelf, met andere woorden van personeel van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en niet van personeel van de openbare instellingen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

De artikelen 1 en 4 van het ontwerp dienen gelet hierop te worden aangepast, en artikel 8 ervan dient te vervallen. Beogen de stellers de genoemde artikelen ongewijzigd doorgang te laten vinden, dan dient artikel 26 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 vooraf te worden aangepast.

4. De artikelen 5 en 6 van het ontwerp betreffen aspecten van de rechtspositie van het personeel van de BMWB. Daartoe kan geen rechtsgrond worden gevonden in artikel 26 van de ordonnantie van 20 oktober 2006, dat daarentegen bepaalt dat onder meer het administratief statuut van het personeel wordt vastgesteld door de raad van bestuur van het BMWB.

De genoemde artikelen dienen derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

5. Bij artikel 7 van het ontwerp wordt een wijziging beoogd van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Het daaraan toe te voegen artikel 451 *octies* betreft een aspect van het personeelsstatuut van de ambtenaren van het Ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, zodat ervoor als rechtsgrond een beroep dient te worden gedaan op artikel 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat op grond van artikel 40, § 1, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen van overeenkomstige toepassing is op het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

---

<sup>(1)</sup> Uit de context blijkt dat het gaat om een overdracht van personeel, en niet om een eigenlijke terbeschikkingstelling, al is de parlementaire voorbereiding op dit vlak niet eenduidig (zie *Parl. St.*, B.H.G., 2005-06, nr. A-302/1, p. 21; Verslag PESZTAT-TEITELBAUM, *Parl. St.*, B.H.G., 2005-06, nr. A-302/2, p. 80-82).

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

6. Gelet op opmerking 5 dienen aan de aanhef twee leden te worden toegevoegd waarin respectievelijk gewag wordt gemaakt van artikel 87, § 3, de genoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980 en van artikel 40, § 1, de genoemde bijzondere wet van 12 januari 1989.

7. Het in het tweede lid van de aanhef vermelde statuut biedt uiteraard geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en kan erdoor ook niet worden gewijzigd of opgeheven (zie opmerking 4). Evenmin is de vermelding van dat statuut noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

Het tweede lid van de aanhef dient derhalve te vervallen.

8. De vermelding van de vervulde vormvereisten in de aanhef dient chronologisch te gebeuren. Het huidige derde en vierde lid van de aanhef dienen derhalve onderling van plaats te wisselen.

9. Aangezien bij artikel 7 van het ontwerp beoogd wordt een nieuw artikel toe te voegen aan het reeds genoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999, moet van dat besluit gewag worden gemaakt in een nieuw aan de aanhef toe te voegen lid.

10. Aangezien om advies is verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, redigere men het huidige zevende lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op advies 43.287/3 van de Raad van State, gegeven op 2 juli 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

.../...

Slotopmerking

11. De Nederlandse tekst van het ontwerp is op tal van plaatsen gebrekkig, wat dient te worden verholpen.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                         |
|----------|---------------------|-------------------------|
| de Heren | J. SMETS,           | staatsraad, voorzitter, |
|          | B. SEUTIN,          |                         |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,            |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,    | griffier.               |

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 43.287/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie et de la Politique de l'Eau, le 14 juin 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "fixant les modalités de la mise à disposition d'agents du Ministère ou des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale à la Société Bruxelloise de Gestion de L'Eau", a donné le 2 juillet 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également des observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

\*  
\* \*

#### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale soumis pour avis vise en premier lieu à donner exécution à l'article 26 de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau, qui habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale à fixer les modalités selon lesquelles les agents de "ses services" peuvent être "[mis] à disposition" de la Société bruxelloise de Gestion de l'Eau (ci-après: SBGE). Par ailleurs, les droits en matière pécuniaire et de carrière des agents concernés ne peuvent être défavorablement affectés par rapport à la situation qui est la leur dans les services du Gouvernement.

En outre, le projet règle des aspects du statut des agents de la SBGE et adapte, en ce qui concerne le retour d'agents de la SBGE au Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, l'arrêté du Gouvernement de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.

.../...

3. L'article 26 de l'ordonnance du 20 octobre 2006, invoqué à titre de fondement juridique, ne concerne que la "mise à disposition" <sup>(2)</sup> du personnel des services du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale lui-même, en d'autres termes du personnel du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, et non des agents des organismes publics de la Région de Bruxelles-Capitale.

En conséquence, on adaptera les articles 1<sup>er</sup> et 4 du projet et on supprimera l'article 8. Si les auteurs entendent adopter en l'état les articles visés, il faudra adapter préalablement l'article 26 de l'ordonnance du 20 octobre 2006.

4. Les articles 5 et 6 du projet portent sur des aspects du statut des agents de la SBGE. Aucun fondement juridique ne peut être trouvé à cet effet dans l'article 26 de l'ordonnance du 20 octobre 2006 qui prévoit, par contre, que le conseil d'administration de la SBGE fixe notamment le statut administratif du personnel.

On omettra dès lors les articles visés du projet.

5. L'article 7 du projet entend modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale. L'article 45 *octies*, à ajouter, concerne un aspect du statut du personnel du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, de sorte qu'il y a lieu, à titre de fondement juridique, d'invoquer l'article 87, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui, en vertu de l'article 40, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, est applicable à la Région de Bruxelles-Capitale.

---

<sup>(2)</sup> Il ressort du contexte qu'il s'agit d'un transfert de personnel et non d'une mise à disposition proprement dite, même si les travaux préparatoires manquent de précision sur ce point (voir *Doc. Parl.*, R.B.C., 2005-06, n/ A-302/1, p. 21; Rapport PESZTAT-TEITELBAUM, *Doc. Parl.*, R.B.C., 2005-06, n/ A-302/2, pp. 80-82).

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

6. Vu l'observation 5, on ajoutera au préambule deux alinéas faisant respectivement mention de l'article 87, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980, précitée, et de l'article 40, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 12 janvier 1989, précitée.

7. Le statut mentionné au deuxième alinéa du préambule ne procure évidemment aucun fondement juridique à l'arrêté en projet et n'est pas non plus modifié ou abrogé par celui-ci (voir l'observation 4). La mention de ce statut n'est pas non plus nécessaire à la bonne compréhension des dispositions en projet.

On supprimera dès lors le deuxième alinéa du préambule.

8. Le préambule doit mentionner dans l'ordre chronologique les formalités accomplies. On permutera par conséquent les troisième et quatrième alinéas actuels du préambule.

9. Dès lors que l'article 7 du projet vise à ajouter un nouvel article dans l'arrêté précité du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999, un nouvel alinéa à ajouter au préambule devra faire mention de cet arrêté.

10. L'avis étant demandé en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, on rédigera le septième alinéa actuel du préambule comme suit:

"Vu l'avis 43.287/3 du Conseil d'État, donné le 2 juillet 2007, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

.../...

Observation finale

11. Le texte néerlandais du projet est souvent défectueux et il faudra y remédier.

-----

La chambre était composée de

|           |                                   |                               |
|-----------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Messieurs | J. SMETS,                         | conseiller d'État, président, |
|           | B. SEUTIN,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,           |
| Madame    | G. VERBERCKMOES,                  | greffier.                     |

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS