

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.284/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 juni 2007 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende steun aan investeringen in de agrovoedingssector", heeft op 2 juli 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de voorwaarden en de nadere regels te bepalen waaraan ondernemingen uit de agrovoedingssector moeten voldoen voor het bekomen van een financiële tegemoetkoming in de vorm van een kapitaalpremie voor investeringen.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 12, § 3, van het decreet 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. In verscheidende bepalingen van het ontwerp worden aan de minister, bevoegd voor het landbouwbeleid en de zeevisserij, opdrachten van verordenende bevoegdheid verleend die niet kunnen worden geacht betrekking te hebben op aangelegenheden van bijkomstige aard ⁽¹⁾. Zij betreffen, integendeel, essentiële aspecten

⁽¹⁾ Zie de artikelen 2, tweede lid, tot 5 van het ontwerp.

van de ontworpen regeling, die in het ontworpen besluit zelf dienen te worden opgenomen.

De betrokken delegaties dienen dan ook ofwel te worden weggelaten ofwel zo te worden ingeperkt dat ze slechts betrekking hebben op aangelegenheden van bijkomstige aard.

Bovendien bevat het ontwerp een aantal delegaties aan de minister die weinig nauwkeurig zijn omschreven. Die delegaties dienen nader te worden gespecificeerd, met inachtneming van wat zo-even is opgemerkt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. In het tweede lid van de aanhef kan de rechtsgrond beter worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 12, § 3, van het aldaar genoemde decreet van 22 december 1993.

6. Het in het derde lid van de aanhef vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 1996 biedt uiteraard geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. Nu de vermelding ervan ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan dat lid van de aanhef beter worden weggelaten.

7. In het vijfde lid van de aanhef wordt verwezen naar de communautaire richtsnoeren voor staatssteun in de landbouwsector. Die richtsnoeren bieden geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling en de vermelding ervan lijkt evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het vijfde lid dient dan ook uit de aanhef te worden weggelaten.

8. De in het zesde lid van de aanhef vermelde considerans is weinigzeggend en in ieder geval niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Dat lid wordt dan ook beter weggelaten.

Artikel 2

9. In artikel 2, eerste lid, worden de voorwaarden bepaald waaraan een kandidaat-begunstigde moet voldoen, opdat hij steun kan genieten.

Luidens het ontworpen artikel 2, eerste lid, 4/, dient de kandidaat-begunstigde te beschikken "over de nodige vergunningen die zijn bepaald door de minister". Het is de Raad van State niet duidelijk wat hiermee precies wordt bedoeld.

Indien het de bedoeling zou zijn om aan de bevoegde minister de bevoegdheid te verlenen om zelf in een "vergunningsregeling" te voorzien, dient te worden opgemerkt dat het voornoemde decreet van 22 december 1993 hiervoor geen rechtsgrond biedt.

Indien evenwel moet worden aangenomen dat de ontworpen bepaling ertoe strekt aan de minister opdracht te geven om bij besluit te bepalen over welke vergunningen de kandidaat-begunstigde precies dient te beschikken voor het bekomen van steun ⁽²⁾, moet worden opgemerkt dat de ontworpen bepaling dient te worden herschreven, opdat daaruit duidelijker de bedoeling van de stellers tot uiting zou komen.

⁽²⁾ Uit het ontwerp van ministerieel besluit tot uitvoering van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, en dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, dient blijkbaar te worden afgeleid, dat hiermee wordt bedoeld, dat naast de "noodzakelijke bouwen uitbatingsvergunningen", de kandidaat-begunstigde over een "afgeleverd milieucertificaat [...] [dat] aantoonst dat de investeringsprojecten geen veelbetekenende negatieve effecten teweegbrengen op het leefmilieu" dient te beschikken en voor sommige agrovoedingsbedrijven ook over "een door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) goedgekeurd grondplan van het bedrijf [...] waaruit blijkt dat de investeringsprojecten uitgevoerd zullen worden met in achtname van de sanitaire normen van de EU".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS