

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.258/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 juni 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van [het] koninklijk besluit van 15 juni 1998 tot uitvoering van artikel 86*bis* van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987", heeft op 25 juni 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

VORMVEREISTEN

3. Krachtens artikel 86*bis* van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, dat rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, diende erover het advies te worden ingewonnen van de Nationale Arbeidsraad. Het aan de Raad van State voorgelegde dossier doet er niet van blijken dat dit advies werd ingewonnen, en de gemachtigde bevestigde dat zulks effectief niet het geval is.

.../...

Het genoemde vormvereiste dient alsnog te worden vervuld. Mochten ten gevolge ervan nog wijzigingen aan de tekst van het ontwerp worden aangebracht, dienen de gewijzigde of nieuwe bepalingen om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 15 juni 1998 werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 oktober 2000, en niet van 2 augustus 2000.

Het genoemde lid dient in die zin te worden aangepast.

5. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het (nog te verlenen) advies van de Nationale Arbeidsraad.

Artikel 1

6. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 1 dient gewag te worden gemaakt van artikel 3, en niet 1, van het koninklijk besluit van 15 juni 1998.

7. De Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 3, 1/, laatste lid, wordt beter als volgt geredigeerd:

"De in a) en b) bedoelde inlichtingen worden verstrekt overeenkomstig de bepalingen van de bijlage bij dit besluit."

De bedoelde bijlage dient overigens bij een afzonderlijk artikel van het ontworpen besluit te worden toegevoegd aan het koninklijk besluit van 15 juni 1998. Daartoe kan tussen het huidige artikel 1 en het huidige artikel 2 een nieuw artikel worden ingevoegd, luidend:

"Art. 2. De bijlage bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 2 oktober 2000, wordt vervangen door de bijlage bij dit besluit."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.258/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 8 juin 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 juin 1998 exécutant l'article 86*bis* de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987", a donné le 25 juin 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

FORMALITÉS

3. En vertu de l'article 86bis de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, qui procure un fondement juridique à l'arrêté en projet, il y avait lieu de recueillir l'avis du Conseil national du travail. Il n'apparaît pas du dossier soumis au Conseil d'État que cet avis a été recueilli, et le délégué a confirmé que tel n'est effectivement pas le cas.

Il convient d'encore accomplir la formalité précitée. Si des modifications devaient en conséquence être apportées au texte du projet, il y aurait lieu de soumettre les nouvelles dispositions ou les dispositions modifiées à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. L'arrêté royal du 15 juin 1998 dont il est fait mention au deuxième alinéa du préambule, a été modifié par l'arrêté royal du 2 octobre 2000, et non du 2 août 2000.

On adaptera donc en ce sens l'alinéa précité.

5. On insérera dans le préambule un alinéa faisant référence à l'avis du Conseil national du travail (qui doit encore être rendu).

Article 1^{er}

6. Dans le texte néerlandais de la phase liminaire de l'article 1^{er}, il convient de viser l'article 3, et non pas l'article 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juin 1998.

7. On rédigera de préférence le texte néerlandais de l'article 3, 1/, dernier alinéa, en projet, comme suit:

"De in a) en b) bedoelde inlichtingen worden verstrekt overeenkomstig de bepalingen van de bijlage bij dit besluit."

Au demeurant, l'annexe précitée doit être ajoutée à l'arrêté royal du 15 juin 1998 par un article distinct de l'arrêté en projet. À cette fin, l'on peut insérer, entre les actuels articles 1^{er} et 2, un nouvel article qui s'énoncera comme suit:

"Art. 2. L'annexe du même arrêté, insérée par l'arrêté royal du 2 octobre 2000, est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté."

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT