

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.241/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 juni 2007 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen", heeft op 21 juni 2007 het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit brengt een aantal wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen. Eén van die wijzigingen is dat de werkgeversbijdrage voor het betaald educatief verlof van 0,04 procent wordt verhoogd tot 0,08 procent vanaf het vierde kwartaal van 2007 tot het derde kwartaal van 2009 (artikel 3 van het ontwerp). De ontworpen wijzigingen treden in werking op 1 september 2007.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 114, § 2, 120, derde en vierde lid, en 121, § 2, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.

.../...

Artikel 137*bis* van die wet, waaraan ook wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp, terwijl artikel 114, § 2, van die wet, dat niet wordt vermeld in het eerste lid van de aanhef, rechtsgrond biedt voor artikel 1 van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met hetgeen is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontwerp, dient het eerste lid van de aanhef te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, inzonderheid op artikel 114, § 2, gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, op artikel 120, derde en vierde lid, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006, en op artikel 121, § 2, vervangen bij de wet van 27 december 2006;"

2. In het tweede lid van de aanhef dient specifiek te worden verwezen naar de artikelen van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 die worden gewijzigd. Men redigere dat lid dan als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, inzonderheid op artikel 16, § 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 28 maart 1995, 20 juli 2000 en 13 juli 2001, op artikel 16*bis*, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 augustus 2006, en op artikel 19, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 december 1988 en 28 maart 1995;"

3. Het vierde lid van de aanhef dient in de Nederlandse tekst te worden geredigeerd als volgt:

.../...

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 16 maart 2007;".

4. In het zevende lid van de aanhef schrijve men in de Nederlandse tekst "met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

5. Het is niet gebruikelijk om in de voordrachtformule melding te maken van de datum waarop het besluit in de Ministerraad is overlegd. In de voordrachtformule dient bijgevolg de datum van 16 maart 2007 te worden geschrapt.

Artikel 1

Men redigere de inleidende zin als volgt:

"Artikel 16, § 1, van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, vervangen bij het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 28 maart 1995, 20 juli 2000 en 13 juli 2001, wordt aangevuld met het volgende lid:".

In de Franse tekst van het ontworpen lid schrijve men "Par dérogation à" in plaats van "En dérogation à".

Artikel 2

1. In de Nederlandse tekst dient te worden geschreven "Art. 2." in plaats van "Artikel 2".

2. In het ontworpen artikel 16*bis*, § 1, derde lid, dient voor de opsomming gebruik te worden gemaakt van "1/", "2/", "3/" en "4/", en niet van "a)", "b)", "c)" en "d)".

3. Het is niet duidelijk waarom in het ontworpen artikel 16*bis*, § 1, derde lid, a) (lees: 1/), melding wordt gemaakt van artikel 109, § 3, van de wet, aangezien in die paragraaf, in tegenstelling tot paragraaf 2, geen algemene opleidingen worden opgesomd. Wellicht kan de verwijzing naar paragraaf 3 worden geschrapt.

In overeenstemming met de definitie van de wet in artikel 1 van het te wijzigen koninklijk besluit schrijve men "... in artikel 109, § 2, van de wet;"

4. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 16*bis*, § 1, derde lid, c) (lees: 3/), schrijve men "opleidingen voor sociale promotie".

Artikel 3

Men schrijve aan het einde van het ontworpen artikel 19, tweede lid, "vanaf het vierde (niet: 4^{de}) kwartaal 2007 tot het derde (niet: 3^{de}) kwartaal 2009".

Artikel 4

Men redigere artikel 4 in de Nederlandse tekst als volgt:

"Dit besluit treedt in werking op 1 september 2007".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren bij de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.241/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 7 juin 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales", a donné le 21 juin 2007 l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis apporte un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales. L'une de ces modifications consiste à porter la cotisation patronale pour le congé-éducation payé de 0,04 pour cent à 0,08 pour cent à partir du quatrième trimestre de 2007 jusqu'au troisième trimestre de 2009 (article 3 du projet). Les modifications en projet entrent en vigueur le 1^{er} septembre 2007.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 114, § 2, 120, alinéas 3 et 4, et 121, § 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales.

L'article 137*bis* de cette loi, auquel il est également fait référence au premier alinéa du préambule du projet, ne procure pas de fondement juridique au projet, alors que l'article 114, § 2, de cette loi, dont il n'est pas fait mention au premier alinéa du préambule, fournit un fondement juridique à l'article 1^{er} du projet.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Eu égard à l'observation relative au fondement juridique du projet, il faut rédiger le premier alinéa du préambule comme suit:

"Vu la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, notamment l'article 114, § 2, modifié par la loi du 27 décembre 2006, l'article 120, alinéas 3 et 4, inséré par la loi du 27 décembre 2006, et l'article 121, § 2, remplacé par la loi du 27 décembre 2006;"

2. Au deuxième alinéa du préambule, il faut plus particulièrement faire référence aux articles de l'arrêté royal du 23 juillet 1985, qui sont modifiés. On formulera dès lors cet alinéa comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, notamment l'article 16, § 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 27 août 1993 et modifié par les arrêtés royaux des 28 mars 1995, 20 juillet 2000 et 13 juillet 2001, l'article 16bis, inséré par l'arrêté royal du 22 août 2006, et l'article 19, modifié par les arrêtés royaux des 29 décembre 1988 et 28 mars 1995;"

3. Dans le texte néerlandais, il y a lieu de formuler le quatrième alinéa du préambule comme suit:

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 16 maart 2007;"

4. Au septième alinéa du préambule, il conviendrait d'écrire dans le texte néerlandais "met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

5. Il n'est pas d'usage de mentionner dans la formule de proposition la date à laquelle l'arrêté a été délibéré en Conseil des ministres. Il faut par conséquent supprimer la date du 16 mars 2007 dans la formule de proposition.

Article 1^{er}

On rédigera la phrase liminaire comme suit:

"L'article 16, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, remplacé par l'arrêté royal du 27 août 1993 et modifié par les arrêtés royaux des 28 mars 1995, 20 juillet 2000 et 13 juillet 2001, est complété par l'alinéa suivant:".

Dans le texte français de l'alinéa en projet, on écrira "Par dérogation à" au lieu de "En dérogation à".

Article 2

1. Dans le texte néerlandais, il faut écrire "Art. 2." au lieu de "Artikel 2".

2. Dans l'article 16bis, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, il faut numéroter l'énumération par "1/", "2/", "3/" et "4/" et non par "a)", "b)", "c)" et "d)".

3. On n'aperçoit pas pour quel motif l'article 16*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, a) (lire: 1/), en projet, mentionne l'article 109, § 3, de la loi, dès lors qu'il n'y a pas dans ce paragraphe, contrairement au paragraphe 2, d'énumération de formations générales. Il convient sans doute de supprimer la référence au paragraphe 3.

Conformément à la définition de la loi, figurant à l'article 1^{er} de l'arrêté royal à modifier, on écrira "... à l'article 109, § 2, de la loi;".

4. Dans le texte néerlandais de l'article 16*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, c) (lire: 3/), en projet, on écrira "opleidingen voor sociale promotie".

Article 3

À la fin de l'article 19, alinéa 2, en projet, on écrira "à partir du quatrième (non: 4^{ème}) trimestre 2007 jusqu'au troisième (non: 3^{ème}) trimestre 2009".

Article 4

Dans le texte néerlandais, on formulera l'article 4 comme suit:

"Dit besluit treedt in werking op 1 september 2007".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME