KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.228/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 4 juni 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de toepassingsmodaliteiten met betrekking tot de identificatie van de paarden", heeft op 26 juni 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe uitvoering te geven aan een aantal bepalingen van het koninklijk besluit van 16 juni 2005 betreffende de identificatie en de encodering van de paarden in een centrale gegevensbank waarbij aan de minister tot wiens bevoegdheid de volksgezondheid behoort, de bevoegdheid wordt verleend tot het vaststellen van nadere toepassingsregels.

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 7, 20, § 5, en 22, § 2, van het koninklijk besluit van 16 juni 2005. Voor die bepalingen zelf wordt rechtsgrond gezocht in de artikelen 17 en 29 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, gelezen in samenhang met artikel 2 ervan [(1)].

---

(1) Zie wat betreft de rechtsgrond van artikel 7 van het koninklijk besluit van 16 juni 2005 evenwel advies 38.036/3 van 8 februari 2005 over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de identificatie en de encodering van de paarden in een centrale gegevensbank".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Artikel 17 van de dierengezondheidswet is gedeeltelijk vernietigd, en uiteraard niet gewijzigd, bij het arrest nr. 1/89 van het Arbitragehof van 31 januari 1989. Bovendien werd artikel 29 van die wet vervangen, en niet gewijzigd, bij het koninklijk besluit van 22 februari 2001.

Het eerste lid van de aanhef dient gelet hierop te worden aangepast.

Artikel 1

6. Het zinsdeel "het aldus uitsluitend voor de menselijke consumptie" in artikel 1, § 1 (lees: eerste lid [(2)]), en de tweede volzin van artikel 1, § 2 (lees: tweede lid), zijn herhalingen van respectievelijk artikel 7, laatste volzin, en artikel 22, § 1, eerste lid, 6/, van het koninklijk besluit van 16 juni 2005.

Die bepalingen worden best weggelaten.

[(2)] Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet kan bijdragen tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel. De indeling van artikel 1 in twee paragrafen die telkens slechts uit één lid bestaan, dient bijgevolg te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.228/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 4 juin 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les modalités d'application relative à l'identification des chevaux", a donné le 26 juin 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution d'un certain nombre de dispositions de l'arrêté royal du 16 juin 2005 relatif à l'identification et à l'encodage des chevaux dans une banque de données centrale, habilitant le ministre qui a la santé publique dans ses attributions à fixer des modalités d'application.

4. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 7, 20, § 5, et 22, § 2, de l'arrêté royal du 16 juin 2005. À leur tour, ces dispositions cherchent leur fondement juridique dans les articles 17 et 29 de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, combinés avec l'article 2 de cette loi [(1)].

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. L'article 17 de la loi relative à la santé des animaux a été partiellement annulé et n'a évidemment pas été modifié, par l'arrêt n/ 1/89 de la Cour d'arbitrage du 31 janvier 1989. En outre, l'article 29 de cette loi a été remplacé, et non modifié, par l'arrêté royal du 22 février 2001.

On adaptera le premier alinéa du préambule en conséquence.

Article 1er

6. Le segment de phrase "excluant l'animal de l'abattage pour la consommation humaine" à l'article 1er, § 1er (lire : alinéa 1er [(2)]), et la deuxième phrase de l'article 1er, § 2 (lire: alinéa 2), sont une redite, respectivement, de l'article 7, dernière phrase, et de l'article 22, § 1er, alinéa 1er, 6/, de l'arrêté royal du 16 juin 2005.

Il serait préférable d'omettre ces dispositions.

---

(1) Voir toutefois, en ce qui concerne le fondement juridique de l'article 7 de l'arrêté royal du 16 juin 2005, l'avis 38.036/3 du 8 février 2005 sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'identification et à l'encodage des chevaux dans une banque de données centrale".

(2) Une division en paragraphes n'est pas recommandable lorsque chaque paragraphe ne se compose que d'un seul alinéa et que cette division ne contribue pas à une présentation plus claire de l'article divisé. La division de l'article 1er en deux paragraphes, composés chacun d'un seul alinéa, doit par conséquent être supprimée.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES D. ALBRECHT