

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.216/2
DU 27 JUIN 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 31 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "octroyant une allocation de fonction à certains membres du personnel de l'organe de coordination pour l'analyse de la menace", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

Alinéa 1^{er}

La base légale de l'arrêté en projet se trouve dans l'article 7, § 2, alinéa 3, de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace.

Il serait donc plus précis d'ajouter, après les mots "notamment l'article 7, § 2,", les mots "alinéa 3".

.../...

Alinéas 4 et 5

L'ordre des alinéas 4 et 5 sera inversé afin de respecter l'ordre chronologique dans lequel les accords ont été donnés.

Alinéas 6 et 7

L'ordre des alinéas 6 et 7 sera inversé afin de respecter l'ordre chronologique dans lequel les négociations ont eu lieu.

Alinéa 8

La demande d'avis étant fondée sur l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, il y a lieu d'omettre l'alinéa 8 relatif à l'urgence, ainsi qu'en a convenu le délégué du ministre.

Alinéa 9 (devenant l'alinéa 8)

L'alinéa 9 (devenant l'alinéa 8) doit être rédigé sous la forme d'un considérant, qui pourrait être libellé comme suit :

"Considérant qu'en raison du caractère spécifique des missions de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, il importe que le personnel puisse rapidement être disponible en toute circonstance et assurer des gardes 24h/24h tout au long de l'année; qu'il en résulte donc (la suite comme au projet)."

Alinéa 11 (devenant l'alinéa 10)

L'article 47 des lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991, dispose que tout acte administratif portant révision des dispositions organiques relatives aux traitements ou allocations du personnel doit être contresigné par le Ministre qui a le budget dans ses attributions.

Le Ministre du Budget sera donc également mentionné en tant que ministre proposant le projet.

DispositifArticles 1^{er} et 3

La section de législation ne dispose pas des éléments nécessaires pour apprécier si les différents montants de l'allocation de fonction prévus à l'article 1^{er} du projet sont justifiés au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Le présent avis est, dès lors, donné sous toutes réserves à cet égard.

La même observation vaut en ce qui concerne le montant de l'allocation de fonction visée à l'article 3.

Article 2

Invité à préciser la portée de l'article 2, alinéa 6, du projet, le délégué du ministre a répondu comme suit :

"L'article 2, alinéa 6, est une disposition autonome, indépendante du sort du traitement. L'intention est, dans tous les cas, de ne pas sanctionner une absence de moins de trente jours. Si l'absence atteint ou dépasse les trente jours, elle n'ouvrira pas le droit à l'allocation pour le mois suivant la période d'absence (...). Le membre du personnel absent du 15 juin au 20 juillet bénéficiera de l'allocation pour les mois de juin et de juillet, mais pas de celle pour le mois d'août. S'(il) continue à travailler, le système normal avec payement à terme échu se poursuit."

.../...

Il serait souhaitable de clarifier l'alinéa 6 en remplaçant les mots "ne sont pas dues pour chaque mois qui suit chaque période d'absence de trente jours" par une formule du type "ne sont pas dues pour la période prenant cours (à préciser) et se terminant (à préciser)".

Signataires

Pour la raison exposée dans l'observation relative à l'alinéa 11 (devenant l'alinéa 10) du préambule, le Ministre du Budget doit figurer parmi les signataires du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme W. VOGEL, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.216/2
VAN 27 JUNI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 31 mei 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende toekenning van een functietoelage aan bepaalde personeelsleden van het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

Eerste lid

Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 7, § 2, derde lid, van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging.

Het zou dus juister zijn om na de woorden "inzonderheid op artikel 7, § 2," de woorden "derde lid," toe te voegen.

.../...

Vierde en vijfde lid

De volgorde van het vierde en vijfde lid moet worden omgekeerd om de chronologische volgorde van de akkoordbevindingen in acht te nemen.

Zesde en zevende lid

De volgorde van het zesde en zevende lid moet worden omgekeerd om de chronologische volgorde waarin de onderhandelingen hebben plaatsgehad, in acht te nemen.

Achtste lid

Aangezien het advies wordt gevraagd op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient het achtste lid betreffende het verzoek om spoedbehandeling te vervallen, zoals de gemachtigde van de minister heeft beaamd.

Negende lid (dat het achtste lid wordt)

Het negende lid (dat het achtste lid wordt) moet worden geredigeerd als een overweging, die als volgt zou kunnen luiden :

"Overwegende dat wegens het specifieke karakter van de opdrachten van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse het personeel snel in alle omstandigheden beschikbaar moet kunnen zijn en het hele jaar door 24 uur per dag wachtdiensten moet kunnen doen; dat daaruit dan ook een zware werklast volgt voor dat personeel, alsook bijzondere verantwoordelijkheden, die financieel vergoed moeten kunnen worden."

Elfde lid (dat het tiende lid wordt)

Artikel 47 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, bepaalt dat elke bestuurshandeling tot herziening van de reglementsbepalingen betreffende de jaarwedden of uitkeringen voor het personeel, moet worden medeondertekend door de minister tot wiens bevoegdheid de Begroting behoort.

De Minister van Begroting moet dan ook eveneens worden vermeld als minister die het ontwerp voordraagt.

Dispositief

Artikelen 1 en 3

De afdeling wetgeving beschikt niet over de noodzakelijke gegevens om na te gaan of de verschillende bedragen van de functietoelage waarin artikel 1 van het ontwerp voorziet gewettigd zijn in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie. Dit advies wordt derhalve gegeven onder alle voorbehoud in dat verband.

Dezelfde opmerking geldt voor het bedrag van de functietoelage waarvan in artikel 3 sprake is.

Artikel 2

Op het verzoek om de strekking van artikel 2, zesde lid, van het ontwerp te verduidelijken, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord :

"L'article 2, alinéa 6, est une disposition autonome, indépendante du sort du traitement. L'intention est, dans tous les cas, de ne pas sanctionner une absence de moins de trente jours. Si l'absence atteint ou dépasse les trente jours, elle n'ouvrira pas le droit à l'allocation pour le mois suivant la période d'absence (...). Le membre du personnel absent du 15 juin au 20 juillet bénéficiera de l'allocation pour les mois de juin et de juillet, mais pas de celle pour le mois d'août. S'(il) continue à travailler, le système normal avec paiement à terme échu se poursuit."

.../...

Het is wenselijk het zesde lid te verduidelijken door de woorden "zijn (...) niet verschuldigd voor elke maand die volgt op elke afwezigheidsperiode van dertig dagen" te vervangen door een formule van het type "zijn niet verschuldigd voor de periode die ingaat (te preciseren) en die verstrijkt (te preciseren)".

Ondertekenaars

De Minister van Begroting moet worden vermeld bij de ondertekenaars van het ontwerp om de reden uiteengezet in de opmerking betreffende het elfde lid (dat het tiende lid wordt) van de aanhef.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. W. VOGEL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS