KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.208/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 31 mei 2007 door de Minister van Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "genomen in uitvoering van artikel 34, § 3, van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling", heeft op 14 juni 2007 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Artikel 36*bis* van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling bepaalt dat binnen die dienst een dienst met afzonderlijk beheer wordt opgericht. Deze dienst heeft als opdracht betaalde activiteiten uit te oefenen op het vlak van het aanwerven van uitzendkrachten om ze ter beschikking te stellen van gebruikers met het oog op het verrichten van tijdelijke arbeid.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de rechtspositie van het personeel van die dienst. Het bevat regels op het vlak van de aanwerving, de arbeidsvoorwaarden en de bezoldiging. Op die wijze wordt uitvoering gegeven aan artikel 34, § 3, van de ordonnantie van 18 januari 2001. Die bepaling vormt meteen ook de rechtsgrond voor het ontwerp.

2. Noch de arbeidswet van 16 maart 1971, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef, noch de koninklijke besluiten van 25 juni 1990, 22 december 2000 en 3 juli 2005, waaraan respectievelijk wordt gerefereerd in het derde, het vierde en het vijfde lid van de aanhef, noch het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2006, waaraan wordt gerefereerd in het zesde lid van de aanhef, vormen rechtsgrond voor het ontwerp. Aangezien een verwijzing naar die teksten in de aanhef evenmin nodig is voor een juiste situering van de ontworpen regeling, er mede op gelet dat in het bepalend gedeelte van het ontwerp ook naar die teksten wordt verwezen, dienen die verwijzingen uit de aanhef te worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

1. Krachtens artikel 10 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak, is het voorafgaandelijk akkoord van de Minister van Begroting vereist, onder meer, voor de ontwerpen van besluit waardoor rechtstreeks of onrechtstreeks de ontvangsten kunnen worden beïnvloed.

.../...

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde stukken kan niet met zekerheid worden afgeleid dat de Minister van Begroting op 21 december 2006 zijn akkoord heeft verleend met betrekking tot de ontworpen regeling, zoals nochtans wordt aangegeven in de aanhef van het ontwerp. In voorkomend geval zal bijgevolg alsnog aan dat vormvereiste moeten worden voldaan.

2. In het tiende lid van de aanhef (dat het vijfde lid wordt) dient te worden verwezen naar het akkoord van de Staatssecretaris (niet: de Minister) van Openbaar Ambt van 3 januari 2007.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

De Nederlandse tekst van het ontwerp kan op sommige plaatsen worden verbeterd. Zo dient bijvoorbeeld in het opschrift te worden geschreven "ter (niet: in) uitvoering van artikel 34, § 3," en in het twaalfde lid van de aanhef (dat het zevende lid wordt) "met (niet: in) toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/". In de artikelen 1, 6, 7, 8 en 9 wordt best telkens "dit besluit" geschreven in plaats van "onderhavig besluit".

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef dient in overeenstemming met het legistieke gebruik te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling, inzonderheid op artikel 34, § 3, ingevoegd bij de ordonnantie van 24 maart 2005;".

2. Zoals hiervoor reeds is opgemerkt, dienen in de aanhef het tweede tot het zesde lid te worden geschrapt.

Artikel 1

Paragraaf 3 van artikel 1 redigere men als volgt:

"Elke situatie die niet uitdrukkelijk wordt geregeld in dit besluit, wordt geregeld door de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.208/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, de l'Économie, de la Recherche scientifique et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, le 31 mai 20047, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "pris en exécution de l'article 34 § 3 de l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'emploi", a donné le 14 juin 2007 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'article 36*bis* de l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'Emploi dispose qu'il est créé au sein de cet office un service à gestion distincte. Ce service a pour mission d'exercer des activités payantes concernant l'engagement d'intérimaires pour les mettre à la disposition d'utilisateurs en vue de l'exécution d'un travail temporaire.

Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis fixe le statut du personnel de ce service. Il comporte des règles relatives à l'engagement, aux conditions de travail et à la rémunération. Il pourvoit ainsi à l'exécution de l'article 34, § 3, de l'ordonnance du 18 janvier 2001. Cette disposition procure en même temps le fondement juridique au projet.

2. Ni la loi sur le travail du 16 mars 1971 à laquelle fait référence le deuxième alinéa du préambule, ni les arrêtés royaux des 25 juin 1990, 22 décembre 2000 et 3 juillet 2005, auxquels font respectivement référence les troisième, quatrième et cinquième alinéas du préambule, ni l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006, auquel fait référence le sixième alinéa du préambule, ne procurent un fondement juridique au projet. Une référence à ces textes dans le préambule n'étant pas davantage nécessaire pour situer correctement la réglementation en projet, notamment eu égard au fait que le dispositif du projet y renvoie également, il y a lieu d'omettre ces références du préambule.

FORMALITÉS

1. L'article 10 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget requiert notamment l'accord préalable du Ministre du Budget pour les projets d'arrêté qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses.

On ne peut déduire avec certitude des pièces soumises au Conseil d'État, section de législation, que le 21 décembre 2006, le Ministre du Budget aurait donné son accord sur le texte en projet, comme l'indique pourtant le préambule du projet. S'il y a lieu, il faudra par conséquent encore accomplir cette formalité.

2. Le dixième alinéa du préambule (qui devient le cinquième alinéa) doit faire référence à l'accord du Secrétaire d'État (non pas: du Ministre) de la Fonction publique du 3 janvier 2007.

EXAMEN DU TEXTE

Observation préliminaire

Dans certaines dispositions, le texte néerlandais du projet est susceptible d'être amélioré. Ainsi, il faut par exemple écrire dans l'intitulé "ter (non pas: in) uitvoering van artikel 34,§ 3," et dans le douzième alinéa du préambule (qui devient le septième alinéa) "met (non: in) toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/". Aux articles 1er, 6, 7, 8 et 9, mieux vaudrait écrire chaque fois "dit besluit" au lieu de "onderhavig besluit".

Préambule

1. Conformément à l'usage en légistique, le premier alinéa du préambule sera rédigé comme suit:

"Vu l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'Emploi, notamment l'article 34, § 3, inséré par l'ordonnance du 24 mars 2005;".

2. Comme il a déjà été relevé ci-dessus, il y a lieu de supprimer les deuxième à sixième alinéas du préambule.

Article 1er

Le paragraphe 3 de l'article 1er sera rédigé comme suit:

"Toute situation non expressément réglée par le présent arrêté est régie par la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME