

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.177/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 mei 2007 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het bedrag van de vergoeding verschuldigd voor het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument of van milieu-informatie", heeft op 12 juni 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een opmerking over een andere punt. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe op eenvormige wijze het bedrag vast te stellen van de vergoeding verschuldigd voor het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument of een document met milieu-informatie.

Het ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 30 augustus 1996 tot vaststelling van het bedrag van de vergoeding verschuldigd voor het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument, dat wordt opgeheven bij artikel 10 van het ontwerp.

.../...

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 5 en 12 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en door artikel 19, § 2, van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 3 van de aldaar vermelde wet van 11 april 1994 te worden weggelaten, aangezien dit artikel geen rechtsgrond biedt, en dient het eerste lid te worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 5 van dezelfde wet, aangezien dit artikel mede rechtsgrond biedt voor de opheffing van het koninklijk besluit van 30 augustus 1996.

6. In het tweede lid van de aanhef kan de rechtsgrond beter worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 19, § 2, van de aldaar vermelde wet van 5 augustus 2006.

7. Het zevende lid van de aanhef redigere men als volgt:

"Gelet op advies 43.177/3, gegeven op 12 juni 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

8. Gelet op het onderscheid dat verder in het ontwerp wordt gemaakt tussen, enerzijds, een bestuursdocument en, anderzijds, een document met milieu-informatie, dient ook in artikel 1 reeds de term "document met milieu-informatie" te worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.177/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 25 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le montant de la rétribution due pour la réception d'une copie d'un document administratif ou d'une information environnementale", a donné le 12 juin 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également une observation sur un autre point. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à fixer d'une manière uniforme le montant de la rétribution due pour la réception d'une copie d'un document administratif ou d'un document qui contient des informations environnementales.

Le projet est appelé à remplacer l'arrêté royal du 30 août 1996 fixant le montant de la rétribution due pour la réception d'une copie d'un document administratif, qui est abrogé par l'article 10 du projet.

4. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans les articles 5 et 12 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et dans l'article 19, § 2,

de la loi du 5 août 2006 relative à l'accès du public à l'information en matière d'environnement.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Conformément à l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 3), on omettra dans le premier alinéa du préambule la référence à l'article 3 de la loi du 11 avril 1994 qui y est mentionnée, cet article ne procurant pas de fondement juridique, et on complétera le premier alinéa par une référence à l'article 5 de la même loi, cet article procurant également un fondement juridique permettant d'abroger l'arrêté royal du 30 août 1996.

6. Au deuxième alinéa du préambule, mieux vaudrait préciser le fondement juridique par une référence à l'article 19, § 2, de la loi du 5 août 2006 qui y est mentionnée.

7. On rédigera le septième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 43.177/3, donné le 12 juin 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 1^{er}

8. Vu la distinction faite dans la suite du projet entre, d'une part, un document administratif et, d'autre part, un document qui contient des informations environnementales, l'article 1^{er} devra déjà faire mention des mots "document qui contient des informations environnementales".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT