

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.134/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 mei 2007 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de voorwaarden betreffende sociale leningen met gewestwaarborg voor het bouwen, kopen, verbouwen of behouden van woningen", heeft op 5 juni 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

VORMVEREISTEN

2. Het is niet uitgesloten dat de bij artikel 78, § 2, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode bedoelde gewestwaarborg, die bij het ontworpen besluit nader wordt geregeld, moet worden beschouwd als een steunmaatregel in de zin van de artikelen 87 en volgende van het EG-Verdrag. De maatregel dient op grond van artikel 88, lid 3, van dat verdrag te worden aangemeld bij de Europese Commissie. De ontworpen regeling betreffende die waarborg kan dan ook geen doorgang vinden zolang de betrokken procedure loopt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Aangezien om advies is gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, redigere men het vijfde lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op advies 43.134/3 van de Raad van State, gegeven op 5 juni 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

.../...

Artikel 1

4. Krachtens artikel 1, § 2, wordt het maximumbedrag, vermeld in artikel 1, § 1, 9/, gekoppeld aan de evolutie van de "ABEX-index voor de bouwkosten van privé-woningen".

Het verdient aanbeveling om die index in het ontwerp nader te omschrijven en de vindplaats ervan te vermelden.

Artikel 3

5. Het verdient aanbeveling te omschrijven wat de "uitzonderlijke gevallen" waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 3, § 2, kunnen inhouden.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 5, derde lid.

Artikel 9

6. Men schrijve in artikel 9, § 1, eerste lid, ", vermeld in" in plaats van "waarvan sprake in".

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 20.

Artikel 21

7. In artikel 21 wordt de datum van inwerkingtreding van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, bepaald op de dag van goedkeuring ervan door de Vlaamse Regering.

Krachtens artikel 190 van de Grondwet is geen wet, besluit of verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur verbindend dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald. Krachtens artikel 84, eerste lid, 2/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen worden de besluiten van de Vlaamse Regering verbindend vanaf de tiende dag na die van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, tenzij zij een andere termijn bepalen. Aldus wordt het ogenblik van inwerkingtreding bepaald in functie van de bekendmaking, of door een datum van inwerkingtreding vast te stellen in het besluit zelf.

Het is in ieder geval af te keuren een besluit in werking te laten treden op de datum van de goedkeuring ervan. Die regeling strookt niet alleen niet met de vereisten inzake rechtszekerheid en transparantie van de regelgeving, maar komt feitelijk ook neer op het verlenen van retroactiviteit aan het besluit. Zolang het ontworpen besluit niet is bekendgemaakt, weten de rechtsonderhorigen immers niet dat het bestaat, wanneer het ondertekend werd en dat het in werking is getreden. Opdat het ontworpen besluit zou voldoen aan de eisen inzake rechtszekerheid, is het nodig de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten te laten gelden (en dus artikel 21 te doen vervallen) of, zo daarvoor een verantwoording bestaat, te bepalen dat het besluit in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT