

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 43.123/1

Avis 43.123/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 mei 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 26 juni 2007 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 14 mai 2007, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 26 juin 2007 l'avis suivant:

Rekening houdende met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Opschrift

Men late het opschrift aanvangen als volgt: "Koninklijk besluit tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van ...".

Aanhef

Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 43.123/1 van de Raad van State, gegeven op 26 juni 2007;"

Artikel 1

1. In de verstrekkingen die worden opgesomd in de ontworpen bepaling onder artikel 1, 1/, van het ontwerp, wordt melding gemaakt van, respectievelijk, de verstrekkingen " a-a' ", " b-b' ", " c-c' ", " d-d' ", en "c-c' " en " d-d' ". Bedoeld worden de verstrekkingen die worden toegevoegd door artikel 2, 2/, van het koninklijk besluit

.../...

dat in ontwerpvorm het voorwerp is van de adviesaanvraag 43.135/1, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt ⁽¹⁾. De betrokken verstrekkingen dienen uiteraard met zoveel woorden te worden vermeld in de ontworpen bepaling onder artikel 1, 1/, van het ontwerp. Daarenboven dient erop te worden toegezien dat de ontworpen regeling niet eerder in werking treedt dan de regeling die het voorwerp uitmaakt van de adviesaanvraag 43.135/1.

2. Het ontworpen artikel 35*bis*, § 10*octies*, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 dient in de Nederlandse tekst - zoals in de Franse tekst het geval is - te worden ondergebracht in artikel 1, 4/ (en niet: artikel 1, 3/), van het ontwerp.

3. Het ontworpen artikel 35*bis*, § 10*octies*, zou aan coherentie en duidelijkheid winnen indien het derde lid zou aanvangen met een uitdrukkelijke referentie aan de opmaak van de *peer review* op basis van het gestandaardiseerde registratieformulier. Zoals de tekst nu is gesteld wordt immers pas van de "resultaten" van de *peer review* melding gemaakt nadat de verplichtingen met betrekking tot het registratieformulier zijn geregeld.

4. De draagwijdte van het ontworpen artikel 35*bis*, § 10*octies*, is onduidelijk op sommige punten. Zo zou de bedoeling die ten grondslag ligt aan het gestandaardiseerde registratieformulier op een meer expliciete wijze in de tekst van het ontwerp tot uitdrukking moeten worden gebracht. Ook zou moeten worden verduidelijkt wat wordt bedoeld met de "modaliteiten waarop (de in het ontworpen artikel 35*bis*, § 10*octies*, derde lid, bedoelde) gegevens aan de BWGCPE worden bezorgd".

⁽¹⁾ Ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 20, § 1, e), en 34, § 1, b), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Intitulé

Le début de l'intitulé sera rédigé comme suit: "Arrêté royal modifiant l'annexe de l'arrêté royal du ...".

Préambule

L'alinéa du préambule qui fait référence à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit:

"Vu l'avis 43.123/1 du Conseil d'État, donné le 26 juin 2007;"

Article 1^{er}

1. Dans l'énumération figurant dans la disposition en projet sous l'article 1^{er}, 1/, du projet, il est fait mention respectivement des prestations " a-a' ", " b-b' ", " c-c' ", et " d-d' ", et " c-c' " et " d' ". Il s'agit des prestations qui sont ajoutées par l'article 2, 2/, de l'arrêté royal dont le projet fait l'objet de la demande d'avis 43.135/1, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne également un

.../...

avis ce jour ⁽²⁾. La disposition en projet sous l'article 1^{er}, 1/, du projet doit évidemment mentionner explicitement les prestations concernées. Il faut en outre veiller à ce que le texte en projet n'entre pas en vigueur avant celui qui fait l'objet de la demande d'avis 43.135/1.

2. Comme c'est le cas pour le texte français, le texte néerlandais de l'article 35*bis*, § 10*octies*, de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 doit figurer à l'article 1^{er}, 4/ (et pas : article 1^{er}, 3/), du projet.

3. L'article 35*bis*, § 10*octies*, gagnerait en cohérence et en lisibilité si le troisième alinéa commençait par une référence expresse au *peer review* réalisé sur la base du formulaire d'enregistrement standardisé. Dans sa rédaction actuelle, le texte ne mentionne seulement les "résultats" du *peer review* qu'après avoir réglé les obligations relatives au formulaire d'enregistrement.

4. Sur certains points, la portée de l'article 35*bis*, § 10*octies*, en projet, est imprécise. Ainsi, le texte du projet devrait exprimer d'une manière plus explicite ce qui justifie le formulaire d'enregistrement standardisé. Il faudrait également préciser la portée des "modalités selon lesquelles (les) données (visées à l'article 35*bis*, § 10*octies*, alinéa 3) sont transmises au BWGCPE".

⁽²⁾Projet d'arrêté royal "modifiant les articles 20, § 1^{er}, e), et 34, § 1^{er}, b), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

G. VERBERCKMOES,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. W. VAN VAERENBERGH.

Le rapport a été présenté par
M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME