

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.122/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 mei 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 165, laatste lid van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 7 juni 2006 het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de voorwaarden en de nadere regelen te bepalen volgens welke het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, via de verzekeringsinstellingen en de tarifieringsdiensten, een deel van de op grond van artikel 165, laatste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, ingehouden verminderingen terugstort aan de apothekers met een voor het publiek toegankelijke officina en aan de geneesheren die een vergunning hebben om een geneesmiddelendepot te houden. Tevens wordt het boekjaar bepaald waarin de hieraan verbonden uitgaven worden ingeschreven in de rekeningen van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 165, laatste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 maart 2002 tot toepassing van artikel 37, § 17, en artikel 165, laatste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef, wordt met het ontworpen besluit niet gewijzigd en een verwijzing naar dat artikel is evenmin nodig voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Om die reden dient het tweede lid uit de aanhef te worden weggelaten.

2. Volgens het legistieke gebruik dienen verwijzingen naar adviezen en akkoorden in de aanhef in chronologische volgorde te worden weergegeven. Het vierde en het vijfde lid van de aanhef dienen bijgevolg van plaats te wisselen.

Artikel 1

1. In artikel 1 is sprake van "de apothekers-titularis van een voor het publiek toegankelijke officina of de vennootschap waarvoor deze werken, evenals de dephoudende geneesheren", terwijl in artikel 165, laatste lid, van de gecoördineerde wet wordt gewaagd van "de apothekers met een voor het publiek toegankelijke officina en de geneesheren die een vergunning hebben om een geneesmiddelen depot te houden". Het is niet duidelijk in welke mate de bepaling van het ontwerp een ruimere draagwijdte heeft dan die van artikel 165, laatste lid. Teneinde hierover echter geen twijfel te laten bestaan, verdient het aanbeveling in artikel 1 zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de tekst van artikel 165, laatste lid, van de gecoördineerde wet.

2. De discordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst ("voor zover zij in 2005 de bepalingen van ... toegepast hebben" - "s'ils se sont vus appliquer en 2005 les dispositions de ...") dient te worden verholpen.

.../...

3. De tweede zin van artikel 1 wordt best gesplitst in twee zinnen, te redigeren als volgt:

"Het totaal terug te betalen bedrag is gelijk aan 13.843.471 euro. Dit bedrag is berekend overeenkomstig het vierde lid van de bijlage bij het voornoemd koninklijk besluit van 29 maart 2002".

Artikel 2

De indeling in paragrafen dient te vervallen, aangezien elke paragraaf slechts uit een lid bestaat.

Artikel 3

Tenzij er bijzondere redenen voorhanden zijn om af te wijken van de gebruikelijke regels van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 3 uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 43.122/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 14 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 165, dernier alinéa de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 7 juin 2006 l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions et les modalités selon lesquelles l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, à l'intervention des organismes assureurs et des offices de tarification, rembourse aux pharmaciens tenant une officine ouverte au public et aux médecins autorisés à tenir un dépôt de médicaments une partie des retenues opérées en application de l'article 165, dernier alinéa, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Il détermine également l'année comptable pour laquelle les dépenses qui en découlent doivent être inscrites dans les comptes de l'assurance obligatoire soins de santé.

2. L'article 165, dernier alinéa, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, procure un fondement juridique au projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'arrêté en projet ne modifie pas l'article 3 de l'arrêté royal du 29 mars 2002 portant application de l'article 37, § 17, et de l'article 165, dernier alinéa, de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, que vise le deuxième alinéa du préambule, et une référence à cet article n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension du texte en projet. Le deuxième alinéa doit dès lors être omis du préambule.

2. Il est d'usage en légistique de mentionner dans le préambule les références aux avis et accords dans leur ordre chronologique. Il faudra dès lors permuter les quatrième et cinquième alinéas du préambule.

Article 1^{er}

1. Dans l'article 1^{er}, il est question des "pharmaciens titulaires tenant une officine ouverte au public ou [de] la société au sein de laquelle ils travaillent, de même que [des] médecins autorisés à tenir un dépôt de médicaments", tandis que l'article 165, dernier alinéa, de la loi coordonnée fait état des "pharmaciens tenant officines ouvertes au public et [des] médecins autorisés à tenir un dépôt de médicaments". On ne discerne pas dans quelle mesure la disposition du projet a une portée plus large que celle de l'article 165, dernier alinéa. Afin d'écartier toute incertitude à ce sujet, mieux vaudrait toutefois aligner aussi étroitement que possible l'article 1^{er} sur le texte de l'article 165, dernier alinéa, de la loi coordonnée.

2. Il y a lieu d'éliminer la discordance entre les textes français et néerlandais ("s'ils se sont vus (lire: vu) appliquer en 2005 les dispositions de ..." - "voor zover zij in 2005 de bepalingen van ... toegepast hebben").

3. Il serait préférable de scinder la deuxième phrase de l'article 1^{er}, en deux phrases rédigées comme suit:

"Le montant total à rembourser s'élève à 13.843.471 euros. Ce montant est calculé conformément à l'alinéa 4 de l'annexe de l'arrêté royal du 29 mars 2002 précité".

Article 2

Dès lors que chaque paragraphe ne comporte qu'un seul alinéa, la division en paragraphes doit être abandonnée.

Article 3

À moins que des motifs particuliers ne justifient de déroger aux règles usuelles en matière d'entrée en vigueur des arrêtés, l'article 3 doit être omis du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME