

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.117/2
DU 4 JUIN 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 14 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution des articles 84^{quinquies} à 84^{decies} du Code de la taxe sur la valeur ajoutée", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

À l'alinéa 1^{er}, il convient de remplacer les mots "notamment les articles 84~~quinquies~~ à 84~~undecies~~, insérés par les articles 42 à 48 de la loi-programme du 27 avril 2007" par les mots "notamment l'article 84~~undecies~~, inséré par la loi-programme du 27 avril 2007".

.../...

DispositifArticle 1^{er}

Compte tenu de la méthode retenue par l'alinéa 2 pour régler la difficulté que cet alinéa entend rencontrer, il conviendrait d'également envisager l'hypothèse dans laquelle le redevable visé à l'article 84*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée n'a plus son domicile en Belgique au jour où il introduit sa demande de surséance.

Article 6

Comme le Ministre des Finances n'a pas vocation à toujours être Vice-Premier Ministre, il serait préférable d'écrire "Notre ministre qui a les finances dans ses attributions ... (la suite comme au projet)".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Messieurs	H. BOSLY,	assesseurs de la section de législation,
	G. KEUTGEN,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.117/2
VAN 4 JUNI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 14 mei 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de artikelen 84*quinquies* tot 84*decies* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

In het eerste lid dienen de woorden "namelijk de artikelen 84*quinqies* tot 84*undecies*, ingevoegd door de artikelen 42 tot 48 van de programmawet van 27 april 2007" te worden vervangen door de woorden "inzonderheid op artikel 84*undecies*, ingevoegd bij de programmawet van 27 april 2007".

.../...

DispositiefArtikel 1

Gelet op de methode waarvoor in het tweede lid gekozen wordt om de moeilijkheid te regelen die men met dat lid tracht te ondervangen, zou eveneens rekening moeten worden gehouden met het geval dat de btw-plichtige waarvan sprake is in artikel 84*quinqies*, § 1, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde zijn woonplaats niet langer in België heeft op de dag dat hij zijn verzoek tot uitstel indient.

Artikel 6

Aangezien de Minister van Financiën niet altijd tevens Vice-Eerste Minister zal zijn, zou het beter zijn deze bepaling als volgt te stellen : "Onze minister bevoegd voor Financiën ... (voorts als in het ontwerp)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heren	H. BOSLY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	G. KEUTGEN,	
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS