

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.091/2
DU 6 JUIN 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 10 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "prévoyant la prise en considération pour le calcul de la pension de l'allocation de compétence et de la prime de développement des compétences accordées à certains agents de l'État", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Il y a lieu de se reporter à l'observation générale formulée dans l'avis 42.843/2, donné le 9 mai 2007 sur un projet d'arrêté royal "pris en exécution de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3 et § 2, alinéa 4 de la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques".

L'arrêté en projet doit par conséquent être intégré dans l'arrêté commun que cet avis recommande d'établir. C'est en tenant compte de cette réserve que doivent se lire les observations ci-après.

.../...

Observations particulières

Préambule

Alinéa 1^{er}

Il y a lieu de préciser que l'article 8, § 2, alinéa 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques y a été inséré par la loi du 25 janvier 1999.

Alinéa 4

Les négociations ont été menées le 23 avril 2007 mais le protocole n/ 159/10, dans lequel en sont consignées les conclusions, est daté du 27 avril 2007 : c'est donc cette dernière date qui doit être mentionnée dans cet alinéa.

Alinéa 5

Il convient d'écrire : "[...], en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Dispositif

Article 1^{er}

L'arrêté royal du 10 juillet 2001 relatif à la prise en considération en matière de pension des suppléments de traitement accordés aux magistrats ne modifie pas

l'article 8, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi générale du 21 juillet 1844 ¹, de sorte que la référence à cet arrêté royal dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet doit être omise.

Dans le texte en projet aux 2/ et 3/, les mots "de l'arrêté royal du 10 avril 1995 fixant les échelles de traitement des grades communs à plusieurs services publics fédéraux" peuvent être remplacés par "du même arrêté royal".

Enfin, dans le texte en projet au 3/, les mots "tels que modifiés" seraient avantageusement remplacés par "après sa modification", à moins que l'intention soit d'exclure les modifications qui seraient ultérieurement apportées aux articles 33^{ter} à 36^{bis} de l'arrêté royal du 10 avril 1995, précité.

⁽¹⁾ Cet arrêté royal du 10 juillet 2001 ajoute un cinquième alinéa au deuxième paragraphe de l'article 8, de la loi générale du 21 juillet 1844. L'arrêté royal du 30 janvier 2006 relatif à la prise en considération en matière de pension de divers suppléments de traitement accordés aux magistrats remplace cet alinéa 5, de telle sorte que celui du 10 juillet 2001, précité, est de ce fait devenu sans objet.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.091/2
VAN 6 JUNI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 10 mei 2007 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de inaanmerkingneming, voor de berekening van het pensioen, van de competentietoelage en de premie voor competentieontwikkeling toegekend aan bepaalde personeelsleden van de Staat", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat kan worden nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

1. Hier zij verwezen naar de algemene opmerking die gemaakt is in advies 42.843/2, gegeven op 9 mei 2007 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 8, § 1, derde lid, en § 2, vierde lid, van de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen".

Het ontworpen besluit moet bijgevolg worden opgenomen in het gemeenschappelijk besluit dat volgens dat advies behoort te worden opgesteld. Gelet op dit voorbehoud worden de volgende opmerkingen gemaakt.

.../...

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Eerste lid

Er moet worden gepreciseerd dat artikel 8, § 2, vierde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en wettelijke pensioenen, daarin ingevoegd is bij de wet van 25 januari 1999.

Vierde lid

De onderhandelingen zijn gevoerd op 23 april 2007, maar protocol nr. 159/10, waarin de conclusies ervan zijn opgenomen, is gedagtekend 26 april 2007: de laatstgenoemde datum moet dus worden vermeld in dat lid.

Vijfde lid

Er moet worden geschreven: "(...), met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Dispositief

Artikel 1

Het koninklijk besluit van 10 juli 2001 betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van weddenbijslagen toegekend aan magistraten wijzigt niet artikel 8, § 2, eerste lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 ¹, zodat de verwijzing naar dit koninklijk besluit in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp behoort te vervallen.

In de onderdelen 2/ en 3/ van de ontworpen tekst mogen de woorden "van het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot vaststelling van de weddeschalen der aan verscheidene federale overheidsdiensten gemene graden" worden vervangen door "van hetzelfde koninklijk besluit".

In onderdeel 3/ van de ontworpen tekst ten slotte is het beter de woorden "zoals gewijzigd" te vervangen door de woorden "na de wijziging ervan", tenzij het de bedoeling zou zijn de wijzigingen die later zouden worden aangebracht in de artikelen 33*ter* tot 36*bis* van het voornoemde koninklijk besluit van 10 april 1995 uit te sluiten.

⁽¹⁾ Dit koninklijk besluit van 10 juli 2001 voegt een vijfde lid toe aan paragraaf 2 van artikel 8 van de algemene wet van 21 juli 1844. Het koninklijk besluit van 30 januari 2006 betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van weddenbijslagen toegekend aan magistraten vervangt dit vijfde lid, zodat het voormelde koninklijk besluit van 10 juli 2001 daardoor doelloos is geworden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS