

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.072/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 mei 2007 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de artikelen 296, 297 en 299 van de programmawet (I) van 27 december 2006", heeft op 31 mei 2007 het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

Aanhef

1. In het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp dient specifiek te worden verwezen naar de bepalingen die rechtsgrond bieden voor het ontwerp. Men redigere die verwijzingen dan ook als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, inzonderheid op artikel 31, eerste lid, 1/;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, inzonderheid op de artikelen 32, eerste lid, en 33, 1/;"

.../...

2. In het derde lid van de aanhef, waarin wordt gerefereerd aan de wet van 11 april 1995 tot invoering van het "handvest" van de sociaal verzekerde, dient niet te worden verwezen naar de artikelen 13, eerste lid, 14 en 15 van die wet - die bepalingen bieden immers geen rechtsgrond voor het ontwerp -, doch wel naar artikel 24, eerste lid, ervan.

3. De koninklijke besluiten waaraan wordt gerefereerd in het vierde en het vijfde lid van de aanhef bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp. Aangezien een verwijzing naar die besluiten evenmin nuttig is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, dienen het vierde en het vijfde lid uit de aanhef te worden weggelaten.

4. In het zesde lid van de aanhef, dat het vierde lid wordt, waarin wordt gerefereerd aan de programmawet (I) van 27 december 2006, dient, wat de rechtsgrond betreft, eveneens naar de juiste bepalingen te worden verwezen. Men redigere dat lid als volgt:

"Gelet op de programmawet (I) van 27 december 2006, inzonderheid op de artikelen 297, § 2, 1/, 299, § 2, 1/, en 301;"

Artikel 1

Aangezien in artikel 3bis, § 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers een definitie is opgenomen van "Rijksdienst", zijnde de Rijksdienst voor pensioenen, dient in de ontworpen bepalingen consequent het begrip "Rijksdienst" te worden gehanteerd.

Dezelfde opmerking geldt voor de ontworpen bepalingen in artikel 5, 2/, van het ontwerp.

Artikel 3

1. Het verdient geen aanbeveling om de burgemeester of de door hem gemachtigde ambtenaar ⁽¹⁾ aan te duiden als "de bevoegde overheid". Laatstgenoemd begrip dient in de ontworpen bepalingen derhalve telkens te worden vervangen door het begrip "de burgemeester" en in het koninklijk besluit van 22 december 1967 dient bij voorkeur een definitie te worden opgenomen van "de burgemeester", zijnde "de burgemeester of de door hem gemachtigde ambtenaar van het gemeentebestuur". Indien de stellers van het ontwerp ingaan op deze laatste suggestie, zal het ontwerp nog in die zin nog moeten worden aangevuld.

2. De in het ontworpen artikel 124 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen en de Rijksdienst voor Pensioenen verleende machtiging om te bepalen welke gegevens verplicht moeten worden vermeld in de aanvraag, kan slechts geacht worden in voornoemde wetsbepalingen rechtsgrond te vinden in zoverre de door het Rijksinstituut en de Rijksdienst te bepalen gegevens een louter functionele draagwijdte hebben, of met andere woorden beperkt zijn tot hetgeen strikt noodzakelijk is voor het vaststellen van het betrokken recht. Indien door de stellers van het ontwerp aan het bepalen van bedoelde gegevens een ruimere draagwijdte wordt toegekend, kan voornoemde machtiging aan het Rijksinstituut en de Rijksdienst niet worden aanvaard en dient het bepalen van die gegevens integendeel een zaak van de Koning te blijven.

Artikel 5

De aanduiding van de onderdelen van de opsomming in het ontworpen artikel 20, § 1, vierde lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 (artikel 5, 1/, van het ontwerp) in pijlvormige tekens, is van aard latere verwijzingen naar de betrokken bepalingen te bemoeilijken. Men vervange derhalve die pijlvormige tekens door "1)", "2)", "3)", en zo verder.

⁽¹⁾ Zie artikel 120 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

Artikel 6

In de inleidende zin van artikel 6 dient aan het einde te worden geschreven "..., laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 december 1998;". De met artikel 2 van het ontwerp beoogde wijziging dient hier immers niet te worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de M. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.072/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 9 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal portant exécution des articles 296, 297 et 299 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006", a donné le 31 mai 2007 l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

Préambule

1. Aux premier et deuxième alinéas du préambule du projet, il y a lieu de viser spécifiquement les dispositions dans lesquelles le projet trouve son fondement juridique. On rédigera dès lors ces références comme suit:

"Vu l'arrêté royal n/ 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, notamment l'article 31, alinéa 1^{er}, 1/;

Vu l'arrêté royal n/ 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, notamment les articles 32, alinéa 1^{er}, et 33, 1/;".

.../...

2. Au troisième alinéa du préambule, qui renvoie à la loi du 11 avril 1995 visant à instituer "la charte" de l'assuré social, il n'y a pas lieu de faire référence aux articles 13, alinéa 1^{er}, 14 et 15 de cette loi – ces dispositions ne procurent en effet pas de fondement juridique au projet –, mais à l'article 24, alinéa 1^{er}, de celle-ci.

3. Les arrêté royaux visés aux quatrième et cinquième alinéas du préambule ne procurent aucun fondement juridique au projet. Etant donné que la référence à ces arrêtés ne contribue pas non plus à la bonne compréhension de l'arrêté en projet, on omettra les quatrième et cinquième alinéas du préambule.

4. Au sixième alinéa du préambule, qui devient le quatrième et qui fait référence à la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, il convient également de renvoyer aux dispositions exactes en ce qui concerne le fondement juridique. On rédigera donc cet alinéa comme suit:

"Vu la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, notamment les articles 297, § 2, 1/, 299, § 2, 1/ et 301;"

Article 1^{er}

Étant donné que l'article 3*bis*, § 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés comporte une définition de l'"Office national", à savoir l'Office national des pensions, il est recommandé d'utiliser, systématiquement, la notion d'"Office national" dans les dispositions de cet arrêté.

La même observation vaut pour les dispositions en projet à l'article 5, 2/, du projet.

Article 3

1. Il n'est pas recommandé de désigner comme "l'autorité compétente" le bourgmestre ou le fonctionnaire qu'il délègue ⁽¹⁾. En conséquence, il conviendra, dans les dispositions en projet, de remplacer chaque fois cette dernière notion par la notion de "bourgmestre" et, dans l'arrêté royal du 22 décembre 1967, mieux vaudrait inscrire une définition du "bourgmestre", à savoir "le bourgmestre ou le fonctionnaire de l'administration communale délégué par lui". Si les auteurs du projet accueillent cette dernière suggestion, on complètera le projet en ce sens.

2. L'autorisation accordée à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants et à l'Office national des pensions par l'article 124 en projet de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 pour déterminer les données à mentionner obligatoirement dans la demande ne peut être réputée trouver un fondement juridique dans les dispositions législatives précitées que pour autant que les données à déterminer par l'Institut national et par l'Office national aient une portée purement fonctionnelle, en d'autres termes, qu'elles soient limitées à ce qui est strictement nécessaire pour établir le droit concerné. Si les auteurs du projet entendent conférer une portée plus large à la détermination des données visées, l'habilitation précitée à l'Institut national et à l'Office national est inadmissible et la détermination de ces données doit au contraire rester réservée au Roi.

Article 5

Les flèches précédant les éléments de l'énumération à l'article 20, § 1^{er}, alinéa 4, en projet de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 (article 5, 1/, du projet) sont de nature à compliquer les références ultérieures aux dispositions concernées. On remplacera donc ces flèches par une subdivision en "1)", "2)", "3)", etc.

⁽¹⁾ Voir l'article 120 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

Article 6

Il y a lieu d'écrire à la fin de la phrase liminaire de l'article 6: "..., modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 15 décembre 1998;". La modification envisagée à l'article 2 du projet ne doit en effet pas être mentionnée ici.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME