

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.054/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 mei 2007 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de modaliteiten van de administratieve procedure van betaling van geldboetes ingesteld door de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle", heeft op 30 mei 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef dienen de rechtsgrond biedende bepalingen van de aldaar vermelde wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle te worden gepreciseerd.

4. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin melding wordt gemaakt van artikel 15 van de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen. Bij dit artikel wordt de Koning gemachtigd de datum te bepalen waarop de bepalingen van titel III, hoofdstuk II, van die wet in werking treden (zie ook opmerking 14).

5. Het huidige tweede lid van de aanhef is overbodig en dient te worden weggelaten.

6. In het huidige vierde lid van de aanhef dient de datum van het begrotingsakkoord te worden vermeld.

7. Het huidige vijfde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 43.054/3 van de Raad van State, gegeven op 30 mei 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

8. In de voordrachtformule dient gewag te worden gemaakt van het overleg dat in de Ministerraad over het ontworpen besluit heeft plaatsgevonden.

Artikel 3

9. De in artikel 3, eerste lid, bedoelde brief, waarnaar in artikel 3, vierde lid, wordt verwezen, dient ook de plaats te vermelden waar het dossier kan worden geraadpleegd. De laatst vermelde bepaling dient in die zin te worden aangevuld.

Artikel 4

10. Blijkens het eerste lid van dit artikel kan de in artikel 2 van het ontwerp bedoelde persoon de overtreder bij aangetekende brief oproepen opdat deze laatste bijkomende inlichtingen zou kunnen verstrekken of bijkomende bewijsstukken overhandigen.

Die bepaling wekt de indruk dat de overtreder alleen maar bijkomende inlichtingen of bewijsstukken kan verstrekken als daartoe een oproep uitgaat van de administratie, hetgeen afbreuk zou doen aan zijn rechten van verdediging.

De gemachtigde heeft verklaard dat zulks niet de bedoeling is, en stelt voor artikel 4, eerste lid, als volgt te redigeren:

"Na onderzoek van de verweermiddelen van de overtreder, roept de in artikel 2 bedoelde persoon de overtreder op, opdat deze laatste bijkomende inlichtingen zou kunnen verstrekken, bijkomende bewijsstukken zou kunnen overhandigen, en gehoord zou worden in zijn verweer."

Artikel 5

11. Men schrijve in de Nederlandse tekst van artikel 5, in overeenstemming met artikel 58 van de wet van 15 april 1994, "kennisgeving" in plaats van "bekendmaking". In de Franse tekst van hetzelfde artikel schrijve men "délai d'un mois" in plaats van "délai de un mois".

Artikel 7

12. De gemachtigde verklaarde dat artikel 7 van het ontwerp, waarvan het niet duidelijk is welke de rechtsgrond is, uit het ontwerp zal worden weggelaten.

Artikel 8

13. In de Nederlandse tekst van artikel 8 schrijve men "bekendmaking" in plaats van "publicatie".

Slotopmerking

14. Ook de artikelen 12 en 14 van de wet van 20 juli 2005 dienen nog in werking te worden gesteld, waartoe de Koning wordt gemachtigd bij artikel 15 van die wet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 43.054/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 7 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités de la procédure administrative de paiement des amendes administratives instaurée par la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire", a donné le 30 mai 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également des observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Au premier alinéa du préambule, on précisera les dispositions de la loi citée du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les

.../...

dangers résultant des rayonnements ionisants et relatives à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire qui procurent un fondement juridique à l'arrêté en projet.

4. On complétera le préambule par un alinéa mentionnant l'article 15 de la loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses, qui habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur des dispositions du titre III, chapitre II, de cette loi (voir également l'observation 14).

5. Le deuxième alinéa actuel du préambule étant superflu, il sera supprimé.

6. Au quatrième alinéa actuel du préambule, on mentionnera la date de l'accord budgétaire.

7. On rédigera le cinquième alinéa actuel du préambule comme suit:

"Vu l'avis 43.054/3 du Conseil d'État, donné le 30 mai 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

8. Dans la formule de proposition, on mentionnera la délibération en Conseil des ministres dont l'arrêté en projet a fait l'objet.

Article 3

9. La lettre visée à l'article 3, alinéa 1^{er}, à laquelle fait référence l'article 3, alinéa 4, doit également mentionner le lieu où le dossier peut être consulté. Cette dernière disposition sera complétée en ce sens.

Article 4

10. Selon l'alinéa 1^{er} de cet article, la personne visée à l'article 2 du projet peut convoquer l'auteur de l'infraction par lettre recommandée afin que ce dernier fournisse des renseignements ou transmette des pièces justificatives complémentaires.

Cette disposition donne à penser que le contrevenant ne peut fournir des renseignements ou des pièces justificatives complémentaires que si l'administration l'invite à le faire, ce qui violerait ses droits de la défense.

Le délégué a déclaré que telle n'est pas l'intention, et propose de rédiger l'article 4, alinéa 1^{er}, comme suit:

"Après examen des moyens de défense de l'auteur de l'infraction, la personne visée à l'article 2 le convoque afin qu'il fournisse des renseignements complémentaires, qu'il transmette des pièces justificatives complémentaires ou qu'il soit entendu en sa défense."

Article 5

11. Dans le texte néerlandais de l'article 5, on écrira, conformément à l'article 58 de la loi du 15 avril 1994, "kennisgeving" au lieu de "bekendmaking". Dans le texte français du même article, on écrira "délai d'un mois" au lieu de "délai de un mois".

Article 7

12. Le délégué a déclaré que l'article 7 du projet, dont il n'est pas possible de déterminer le fondement juridique, sera omis du projet.

Article 8

13. Dans le texte néerlandais de l'article 8, on écrira "bekendmaking" au lieu de "publicatie".

Observation finale

14. Il reste également à mettre en vigueur les articles 12 et 14 de la loi du 20 juillet 2005. Le Roi y est habilité par l'article 15 de cette loi.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. E. HAESBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT