

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 43.045/2
DU 10 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances , le 7 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les arrêtés royaux n^{os} 1, 11, 23, 39 et 50 relatifs à la taxe sur la valeur ajoutée", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"L'urgence est motivée par le fait :

- que l'arrêté royal n/ 55, du 9 mars 2007, relatif au régime des assujettis formant une unité TVA entre en vigueur au 1^{er} avril 2007,
- que les dispositions du présent arrêté relatives à la mise en place de ce régime requièrent par conséquent de produire également leurs effets le 1^{er} avril 2007."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

.../...

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

L'article 23 du projet fixe la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal présentement examiné, au 1^{er} avril 2007, date qui correspond à celle de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal n/ 55 du 9 mars 2007 relatif au régime des assujettis formant une unité TVA (article 8) et à celle des articles 101 à 113 de la loi-programme du 27 avril 2007, publiée ainsi que cela vient d'être signalé, au Moniteur belge du 8 mai 2007 (article 114).

Interrogé sur le point de savoir si la rétroactivité de l'arrêté ne porterait pas préjudice aux assujettis (qui ne sauraient se conformer à un arrêté avant sa publication), le fonctionnaire délégué a répondu ce qui suit :

"Par identité avec la date d'entrée en vigueur au 1^{er} avril 2007 pour l'arrêté royal n/ 55 et avec la date d'effet au 1^{er} avril 2007 pour les dispositions introduites par la loi-programme, le présent arrêté royal doit avoir effet également au 1^{er} avril 2007.

(...) Votre attention est attirée sur le fait que, conformément à l'article 2, § 4, de l'arrêté royal n/ 55, l'unité TVA est considérée comme un seul assujetti à compter du premier jour du mois qui suit l'expiration du délai visé au paragraphe 3, lequel précise que l'administration doit communiquer au représentant de l'unité TVA une décision écrite dans le délai d'un mois qui suit le dépôt valable de la demande de constitution d'une unité TVA.

Autrement dit, une demande introduite au plus tôt le 1^{er} avril 2007, qui doit être examinée dans le mois, ne peut produire d'effet qu'à compter du 1^{er} juin 2007".

L'article 23 paraît, dès lors, pouvoir être maintenu.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.045/2
VAN 10 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 7 mei 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de koninklijke besluiten Nrs 1, 11, 23, 39 en 50 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"L'urgence est motivée par le fait :

- que l'arrêté royal n/ 55, du 9 mars 2007, relatif au régime des assujettis formant une unité TVA entre en vigueur au 1^{er} avril 2007,
- que les dispositions du présent arrêté relatives à la mise en place de ce régime requièrent par conséquent de produire également leurs effets le 1^{er} avril 2007."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

.../...

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Artikel 23 van het ontwerp stelt de datum van inwerkingtreding van het thans voorliggende koninklijk besluit vast op 1 april 2007, een datum die overeenstemt met de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit nr. 55 van 9 maart 2007 met betrekking tot de regeling voor belastingplichtigen die een BTW-eenheid vormen (artikel 8) en met de datum van inwerkingtreding van de artikelen 101 tot 113 van de programmawet van 27 april 2007, die, zoals zopas is meegedeeld, bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 8 mei 2007 (artikel 114).

Op de vraag of de terugwerking van het besluit de belastingplichtigen (die zich niet naar een besluit kunnen gedragen voordat dit bekendgemaakt is) geen nadeel berokkende, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord :

"Par identité avec la date d'entrée en vigueur au 1^{er} avril 2007 pour l'arrêté royal n/ 55 et avec la date d'effet au 1^{er} avril 2007 pour les dispositions introduites par la loi-programme, le présent arrêté royal doit avoir effet également au 1^{er} avril 2007.

(...) Votre attention est attirée sur le fait que, conformément à l'article 2, § 4, de l'arrêté royal n/ 55, l'unité TVA est considérée comme un seul assujetti à compter du premier jour du mois qui suit l'expiration du délai visé au paragraphe 3, lequel précise que l'administration doit communiquer au représentant de l'unité TVA une décision écrite dans le délai d'un mois qui suit le dépôt valable de la demande de constitution d'une unité TVA.

Autrement dit, une demande introduite au plus tôt le 1^{er} avril 2007, qui doit être examinée dans le mois, ne peut produire d'effet qu'à compter du 1^{er} juin 2007".

Artikel 23 lijkt bijgevolg behouden te kunnen blijven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS