KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.033/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 mei 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 september 2006 tot oprichting van een Impulsfonds voor de huisartsen-geneeskunde en tot vaststelling van de werkingsregels ervan", heeft op 14 juni 2007 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.033/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 7 mai 2007, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 septembre 2006 portant création d'un Fonds d'Impulsion pour la médecine générale et fixant ses modalités de fonctionnement", a donné le 14 juin 2007 l'avis suivant:

Rekening houdende met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 september 2006 tot oprichting van een Impulsfonds voor de huisartsengeneeskunde en tot vaststelling van de werkingsregels ervan.

In de artikelen 1 en 2 van het ontwerp worden de begrippen "installatiedatum" en "nieuwe installatie" verduidelijkt. Daarnaast bevat het ontwerp een nieuwe timing voor de bijwerking van de prioritaire zones (artikelen 3, 5 en 6). Verder voorziet het ontwerp ook in een bijkomende mogelijkheid voor de huisartsenkringen om de prioritaire zones niet alleen uit te breiden, doch ook om beperkingen in dat verband voor te stellen (artikel 4). Tot slot bevat het ontwerp een versoepeling van de restitutieplicht opgenomen in artikel 3, § 2, achtste lid, van het koninklijk besluit van 15 september 2006 (artikel 7).

Het ontwerp beoogt uitwerking te hebben met ingang van 1 juli 2006, de datum van oprichting van het Impulsfonds, met uitzondering van de artikelen 3 en 4 van het ontwerp, die in werking zullen treden op de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 55, § 4, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna: ZIV-wet), en in artikel 74, § 1, 8/, van de wet van 28 juli 1992 houdende fiscale en financiële bepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 55, § 4, van de ZIV-wet werd vervangen (niet: ingevoegd) bij de programmawet van 27 december 2005. In het eerste lid van de aanhef schrijve men derhalve: ", vervangen bij de wet van 27 december 2005;".

2. Artikel 74, § 1, 8/ (niet: artikel 74, 8/), van de wet van 28 juli 1992 werd ingevoegd (niet: gewijzigd) bij de wet van 8 april 2003, en gewijzigd bij de wet van 27 december 2005. In het tweede lid van de aanhef dient derhalve te worden geschreven: ", inzonderheid op artikel 74, § 1, 8/, ingevoegd bij de wet van 8 april 2003 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2005;".

3. In het derde lid van de aanhef dient verwezen te worden naar alle bepalingen van het koninklijk besluit van 15 september 2006 die gewijzigd worden, zodat moet worden geschreven: ", inzonderheid op artikel 1, § 2, 3/, en artikel 3, § 2;".

4. De achtste aanhefverwijzing stelle men als volgt:

"Gelet op advies 43.033/1 van de Raad van State, gegeven op 14 juni 2007;".

Artikel 6

In het ontworpen nieuwe lid van artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 15 september 2006 is niet duidelijk wat wordt bedoeld met de omschrijving "de actualisering van de criteria die uitlopen op (in de Franse tekst: "débouchant sur") de eerste uitbreiding van de zones". Ter wille van de rechtszekerheid zal de precieze bedoeling duidelijker tot uitdrukking moeten worden gebracht in de ontworpen tekst.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 15 septembre 2006 portant création d'un Fonds d'Impulsion pour la médecine générale et fixant ses modalités de fonctionnement.

Les articles 1er et 2 du projet clarifient les notions de "date d'installation" et de "nouvelle installation". En outre, le projet contient un nouveau calendrier pour la mise à jour des zones prioritaires (articles 3, 5 et 6). Le projet prévoit aussi une possibilité supplémentaire pour les cercles de médecins non seulement d'étendre les zones prioritaires, mais aussi de proposer à cet égard des restrictions (article 4). Enfin, le projet assouplit l'obligation de restitution visée à l'article 3, § 2, alinéa 8, de l'arrêté royal du 15 septembre 2006 (article 7).

Le projet entend produire ses effets le 1er juillet 2006, la date de création du Fonds d'Impulsion, à l'exception des articles 3 et 4 du projet qui entreront en vigueur le jour de la publication au Moniteur belge.

2. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 55, § 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 (ci-après: la loi AMI) et dans l'article 74, § 1er, 8/, de la loi du 28 juillet 1992 portant des dispositions fiscales et financières.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'article 55, § 4, de la loi AMI a été remplacé (et non: inséré) par la loi-programme du 27 décembre 2005. Au premier alinéa du préambule, on écrira donc: ", remplacé par la loi du 27 décembre 2005;".

2. L'article 74, § 1er, 8/ (et non: l'article 74, 8/), de la loi du 28 juillet 1992 a été inséré (et non: modifié) par la loi du 8 avril 2003, et modifié par la loi du 27 décembre 2005. Au deuxième alinéa du préambule, on écrira donc: ", notamment l'article 74, § 1er, 8/, inséré par la loi du 8 avril 2003 et modifié par la loi du 27 décembre 2005;".

3. Au troisième alinéa du préambule, il y a lieu de viser toutes les dispositions de l'arrêté royal du 15 septembre 2006 qui sont modifiées, si bien que l'on écrira: ", notamment l'article 1er, § 2, 3/, et l'article 3, § 2;".

4. On rédigera le huitième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 43.033/1 du Conseil d'État, donné le 14 juin 2007;".

Article 6

On n'aperçoit pas ce qu'il y a lieu d'entendre par l'énonciation "l'actualisation des critères débouchant sur (dans le texte néerlandais: "die uitlopen op") la première extension des zones" qui figure dans le nouvel alinéa en projet de l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 15 septembre 2006. Dans un souci de sécurité juridique, sa portée précise devra être expliquée plus clairement dans le texte en projet.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden, conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par Mme I. VOS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. VERSCHRAEGHEN

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME