

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 43.007/2
DU 30 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 3 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités de décompte relatives à la réduction forfaitaire flamande de l'impôt des personnes physiques", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er}, les mots "notamment les articles 6, § 2, 4/ [lire : 6, § 2, alinéa 1^{er}, 4/] et 9, § 1^{er}, alinéa 5" doivent être remplacés par les mots "notamment l'article 9, § 1^{er}, alinéa 5, remplacé par la loi spéciale du 13 juillet 2001".

L'article 6, § 2, alinéa 1^{er}, 4/, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions n'attribue en effet aucune compétence au Roi.

2. L'alinéa 2 doit être omis.

.../...

3. Après la mention des accords des Gouvernements régionaux, il y a lieu de mentionner la décision du Comité de concertation du 25 avril 2007 qui clôture la concertation prescrite par l'article 9, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

4. Dans le proposant, il faut écrire :

- dans la version française : "qui en ont délibéré" plutôt que "qui ont délibéré".
- dans la version néerlandaise : " ... en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers".

Dispositif

Article 1^{er}

1. Dans le texte français, il y a lieu de mentionner le numéro de compte sur lequel le versement doit être effectué.

La même observation vaut pour l'article 2, § 2, et l'article 3, § 2.

2. La finale de l'alinéa 1^{er} doit être rédigée comme suit :

"[...] pour compenser la réduction forfaitaire flamande du précompte professionnel instituée par l'arrêté royal du 18 décembre 2006 modifiant, en matière de précompte professionnel, l'AR/CIR 92 et instaurant la réduction forfaitaire flamande du précompte professionnel, dans la mesure où le précompte professionnel est dû sur les revenus payés ou attribués pendant l'année 2007".

3. L'alinéa 2 doit être omis car il se borne à reproduire une règle qui figure déjà à l'article 9, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

.../...

Article 2

Au paragraphe 1^{er}, les mots "en matière d'impôt des personnes physiques" doivent être supprimés car l'article 359 du Code des impôts sur les revenus (ci-après CIR) ne fixe pas de délai particulier en matière d'impôt des personnes physiques. En outre, dans la version actuelle de l'avant-projet, les termes "fixé à l'article 359 du CIR" ne se rapportent pas à "délai d'imposition", mais à "impôt des personnes physiques".

La même observation vaut pour l'article 3, § 1^{er}, car l'article 354 du CIR auquel ce paragraphe se réfère ne fixe pas non plus de délai particulier en matière d'impôt des personnes physiques.

Article 4

1. Au paragraphe 1^{er}, le mode de calcul des intérêts sur les montants restant dus n'est pas compréhensible pour les non-spécialistes.

Il n'est de surcroît pas possible de déterminer, à la seule lecture du texte en projet, ce qu'est "le taux d'intérêt marginal publié sur la page Reuters ECB01 (marginal rate ou allotment) diminué d'une marge de 25 bp".

Le texte en projet devrait être précisé sur ce point et la pérennité de l'accès aux données auxquelles il sera éventuellement renvoyé doit être garantie pour que la sécurité juridique soit assurée à l'autorité fédérale et aux régions, qui sont les seuls destinataires de l'arrêté en projet, et pour permettre au juge de trancher les éventuels litiges qui lui seraient soumis en la matière.

2. Le paragraphe 3 prévoit que les intérêts visés par le projet sont "exemptés du précompte mobilier".

Dès lors qu'aucune disposition du CIR ne soumet de tels intérêts au précompte mobilier, il n'y a pas lieu de prévoir, dans le texte en projet, que ceux-ci en sont exemptés.

Le paragraphe 3 doit, par conséquent, être omis.

Article 6

Comme le Ministre des Finances n'a pas vocation à toujours être Vice-Premier Ministre, mieux vaut écrire "Notre ministre qui a les finances dans ses attributions... (la suite comme au projet)".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Messieurs	J. KIRKPATRICK,	assesseurs de la section de législation,
	G. KEUTGEN,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.007/2
VAN 30 MAI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 mei 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de afrekeningsmodaliteiten inzake de Vlaamse forfaitaire vermindering in de personenbelasting", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. In het eerste lid moeten de woorden "inzonderheid de artikelen 6, § 2, 4/ [lees: 6, § 2, eerste lid, 4/] en 9, § 1, vijfde lid" vervangen worden door de woorden "inzonderheid op artikel 9, § 1, vijfde lid, vervangen bij de bijzondere wet van 13 juli 2001".

.../...

Artikel 6, § 2, eerste lid, 4/, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten verleent immers geen enkele bevoegdheid aan de Koning.

2. Het tweede lid moet vervallen.

3. Na de opgaaf van de akkoordbevindingen van de gewestregeringen moet de beslissing van het Overlegcomité d.d. 25 april 2007 worden vermeld, die het overleg afsluit dat is voorgeschreven bij artikel 9, § 1, vijfde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

4. In het voordrachtformulier schrijve men :

- in de Nederlandse versie: "... en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,".
- in de Franse versie: "qui en ont délibéré" in plaats van "qui'ont délibéré".

Dispositief

Artikel 1

1. In de Franse tekst moet het rekeningnummer worden vermeld waarop het bedrag moet worden gestort.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 2, § 2, en voor artikel 3, § 2.

2. Aan het eind van het eerste lid moet worden geschreven :

"[...] ter compensatie van de Vlaamse forfaitaire vermindering van de bedrijfsvoorheffing ingesteld bij het koninklijk besluit van 18 december 2006 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing en tot invoering van de Vlaamse forfaitaire vermindering van de bedrijfsvoorheffing, in zoverre de bedrijfsvoorheffing verschuldigd is op de inkomsten betaald of toegekend tijdens het jaar 2007".

3. Het tweede lid moet vervallen, daar het zich ertoe beperkt een regel over te nemen die reeds voorkomt in artikel 9, § 1, vijfde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Artikel 2

In paragraaf 1 moeten de woorden "inzake personenbelasting," vervallen, daar artikel 359 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (hierna WIB genoemd) geen bijzondere termijn vastlegt op het stuk van de personenbelasting. In de huidige versie van het voorontwerp verwijzen de woorden "bepaald in artikel 359 van het WIB" overigens niet naar "de aanslagtermijn", maar naar "personenbelasting".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 3, § 1, daar artikel 354 van het WIB, waarnaar deze paragraaf verwijst, evenmin een bijzondere termijn vastlegt op het stuk van de personenbelasting.

Artikel 4

1. In paragraaf 1 is de wijze van berekenen van de interesten op de nog verschuldigde bedragen onbegrijpelijk voor niet-specialisten.

Bovendien is het onmogelijk om op basis van de loutere lezing van de ontwerp tekst te bepalen wat de woorden "marginale rentevoet van de ECB zoals gepubliceerd op Reuters-pagina ECB01 (marginal rate of allotment), verminderd met een marge van 25bp" betekenen.

De ontwerptekst moet worden verduidelijkt op dat punt en een blijvende toegang tot de gegevens waarnaar eventueel wordt verwezen moet gegarandeerd worden opdat de federale overheid en de gewesten, die de enige adressaten zijn van het ontwerpbesluit, rechtszekerheid kunnen genieten en opdat de rechter eventuele geschillen kan beslechten die hem in dit verband worden voorgelegd.

2. Paragraaf 3 bepaalt dat de in het ontwerp bedoelde interessen "[...] vrijgesteld (zijn) van roerende voorheffing".

Aangezien geen enkele bepaling van het WIB voorschrijft dat op zulke interessen roerende voorheffing verschuldigd is, is er geen grond om in de ontwerptekst voor te schrijven dat deze interessen ervan vrijgesteld zijn.

Paragraaf 3 moet dan ook vervallen.

Artikel 6

Aangezien de Minister van Financiën niet altijd tevens Vice-Eerste Minister zal zijn, zou het beter zijn te schrijven: "Onze minister bevoegd voor Financiën ... (voorts zoals in het ontwerp)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heren	J. KIRKPATRICK,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	G. KEUTGEN,	
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht de door M. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS