

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.936/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 april 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 april 2003 tot regeling van de samenstelling en de werking van de Federale Commissie «Rechten van de Patiënt» ingesteld bij artikel 16 van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt", heeft op 15 mei 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Luidens artikel 16, § 3, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt wordt bij de Federale Commissie "Rechten van de patiënt", ingesteld bij artikel 16, § 1, van die wet, een ombudsdienst opgericht. Deze is bevoegd om een klacht van een patiënt in verband met de uitoefening van zijn rechten toegekend door dezelfde wet, door te verwijzen naar de bevoegde ombudsfunctie of, bij ontstentenis hiervan, deze zelf te behandelen.

.../...

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in hoofdstuk III van het koninklijk besluit van 1 april 2003 tot regeling van de samenstelling en de werking van de Federale Commissie "Rechten van de Patiënt" ingesteld bij artikel 16 van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt, dat de nadere regelen bevat betreffende de genoemde ombudsdienst. De wijzigingen betreffen de bemiddelingsfunctie van de ombudsdienst.

4. Artikel 16, § 3, van de wet van 22 augustus 2002 bevat geen uitdrukkelijke delegatie aan de Koning om de werking van de erin bedoelde ombudsdienst te regelen. De ontworpen regeling kan wel worden ingepast in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning op grond van artikel 108 van de Grondwet beschikt.

De rechtsgrond voor het ontworpen besluit kan derhalve worden gevonden in dat grondwetsartikel, gelezen in samenhang met artikel 16, § 3, van de wet van 22 augustus 2002.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

5. Conform hetgeen is opgemerkt sub 4, dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet, en kan in het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) nog meer specifiek worden verwezen naar artikel 16, § 3, van de wet van 22 augustus 2002.

6. Het huidige vierde lid van de aanhef (dat het vijfde lid wordt) dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 42.936/3 van de Raad van State, gegeven op 15 mei 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 2

7. Om geen twijfel te laten ontstaan over de juiste plaats van het in te voegen lid, schrijve men sub artikel 2, 2/, van het ontwerp "tussen het eerste en het tweede lid wordt het volgende lid ingevoegd:".

8. Volgens de gemachtigde is het de bedoeling om in het ontworpen artikel 11, tweede lid, van het koninklijk besluit van 1 april 2003 (artikel 2, 2/, van het ontwerp) telkens gewag te maken van "de ombudsdienst", zoals in artikel 16, § 3, van de wet van 22 augustus 2002, om alzo alle personen werkzaam bij de ombudsdienst te omvatten, en niet enkel "de ombudspersonen".

In de Franse tekst van dezelfde bepaling schrijve men bijgevolg in de eerste volzin "le service de médiation" in plaats van "le service de médiation médiateur" en in de tweede volzin van de Nederlandse tekst "De ombudsdienst" in plaats van "De ombudsdienst persoon".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.936/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 25 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1^{er} avril 2003 réglant la composition et le fonctionnement de la Commission fédérale «Droits du patient» instituée par l'article 16 de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient", a donné le 15 mai 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Selon l'article 16, § 3, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, un service de médiation est créé auprès de la Commission fédérale "Droits du patient", instituée par l'article 16, § 1^{er}, de cette loi. Ce service est compétent pour renvoyer une plainte d'un patient concernant l'exercice des droits que lui octroie la même loi à la fonction de médiation compétente ou, à défaut de celle-ci, pour la traiter lui-même.

Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à apporter un certain nombre de modifications dans le chapitre III de l'arrêté royal du 1^{er} avril 2003 réglant la composition et le fonctionnement de la Commission fédérale "Droits du patient" instituée par l'article 16 de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, qui fixe les modalités relatives au service de médiation précité. Les modifications portent sur la fonction de médiation de ce service.

.../...

4. L'article 16, § 3, de la loi du 22 août 2002 ne comporte aucune délégation expresse au Roi Lui permettant de régler le fonctionnement du service de médiation qui y est visé. En revanche, les dispositions en projet peuvent relever du pouvoir général d'exécution dont le Roi dispose en vertu de l'article 108 de la Constitution.

L'arrêté en projet peut dès lors trouver un fondement juridique dans cet article de la Constitution, combiné avec l'article 16, § 3, de la loi du 22 août 2002.

EXAMEN DU TEXTE

5. Conformément à l'observation formulée sous le point 4, on ajoutera au préambule un alinéa (qui devient le premier alinéa) visant l'article 108 de la Constitution et dans l'actuel premier alinéa du préambule (qui devient le deuxième alinéa), on pourra se référer encore plus spécifiquement à l'article 16, § 3, de la loi du 22 août 2002.

6. On rédigera l'actuel quatrième alinéa du préambule (qui devient le cinquième alinéa) comme suit:

"Vu l'avis 42.936/3 du Conseil d'État, donné le 15 mai 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 2

7. Afin qu'il n'y ait pas d'incertitude sur la place exacte de l'alinéa à insérer, on écrira à l'article 2, 2/, du projet "l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:"

8. Le délégué a déclaré que l'intention dans l'article 11, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 1^{er} avril 2003 (article 2, 2/, du projet) est de mentionner chaque fois "le service de médiation", comme à l'article 16, § 3, de la loi du 22 août 2002, et ce afin de viser toutes les personnes occupées dans le service de médiation, et pas seulement "les médiateurs".

.../...

Dans la première phrase du texte français de la même disposition, on écrira dès lors "le service de médiation" au lieu de "le service de médiation médiateur" et dans la deuxième phrase du texte néerlandais "De ombudsdienst" au lieu de "De ombudsdienst persoon".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT