

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 42.935/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 april 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 december 2006 tot vaststelling van de normen waaraan een dienst nucleaire geneeskunde moet voldoen om te worden erkend als medisch-technische dienst zoals bedoeld in artikel 44 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987", heeft op 23 mei 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

\*

\*   \*

### VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

### VORMVEREISTEN

3. De adviezen van de Nationale Raad voor ziekenhuisvoorzieningen (hierna: de Raad) waarnaar wordt verwezen in de aanhef van het ontwerp zijn dezelfde als de adviezen die de Raad heeft gegeven over het ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 14 december 2006 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst nucleaire geneeskunde waarin een PET-scanner wordt opgesteld moet voldoen om te worden erkend als medisch-technische dienst zoals bedoeld in artikel 44 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987 <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> In het opschrift, in het tweede lid van de aanhef alsook in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient het correcte opschrift van het koninklijk besluit van 14 december 2006 te worden vermeld.

Aangezien uit die adviezen niet blijkt dat de thans ontworpen regeling, als dusdanig, reeds voor advies is voorgelegd aan de Raad, kan niet worden aangenomen dat op dit punt is voldaan aan het voorschrift van het voornoemde artikel 44. De ontworpen regeling zal alsnog moeten worden voorgelegd aan de Raad.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

4. Het vierde lid van de aanhef redigere men als volgt:

"Gelet op advies 42.935/3 van de Raad van State, gegeven op 23 mei 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

#### Artikel 2

5. Men schrijve "Art. 2" in plaats van "Art. 6".

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                 |                  |
|----------|-----------------|------------------|
| de Heren | D. ALBRECHT,    | kamervoorzitter, |
|          | J. SMETS,       |                  |
|          | B. SEUTIN,      | staatsraden,     |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS, | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 42.935/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 25 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 décembre 2006 fixant les normes auxquels un service de médecine nucléaire doit répondre pour être agréé comme service médico-technique au sens de l'article 44 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987", a donné le 23 mai 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

\* \*

### OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

### FORMALITÉS

3. Les avis du Conseil national des établissements hospitaliers (ci-après: le Conseil) mentionnés dans le préambule du projet sont les mêmes que ceux que le Conseil a donnés sur le projet devenu l'arrêté royal du 14 décembre 2006 fixant les normes auxquelles un service de médecine nucléaire où est installé un scanner PET doit répondre pour être agréé comme service médico-technique au sens de l'article 44 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> On mentionnera dans l'intitulé, dans le deuxième alinéa du préambule ainsi que dans la phrase liminaire de l'article 1<sup>er</sup> du projet l'intitulé correct de l'arrêté royal du 14 décembre 2006.

Dès lors qu'il ne ressort pas de ces avis que les dispositions en projet ont, comme telles, déjà été soumises à l'avis du Conseil, il ne peut être admis qu'il est satisfait sur ce point à la prescription de l'article 44 précité. Le texte en projet devra encore être soumis au Conseil.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Préambule

4. On rédigera le quatrième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 42.935/3 du Conseil d'État, donné le 23 mai 2007, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

#### Article 2

5. On écrira "Art. 2" au lieu de "Art. 6".

-----

La chambre était composée de

|           |                 |                       |
|-----------|-----------------|-----------------------|
| Messieurs | D. ALBRECHT,    | président de chambre, |
|           | J. SMETS,       |                       |
|           | B. SEUTIN,      | conseillers d'État,   |
| Madame    | A.-M. GOOSSENS, | greffier.             |

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT