

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.908/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 april 2007 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen", heeft op 26 april 2007 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"que les réserves mathématiques des différents organismes assureurs doivent être transférées à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants qui devient le seul organisme d'octroi des rentes dans le cadre de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants; que les organismes ont déjà fait le nécessaire pour permettre le paiement de toutes les rentes par l'Institut national à partir du 1 janvier 2007; que pour ce faire la base légale doit être fixée d'urgence afin de permettre le paiement des rentes par l'Office national des pensions après décision de l'Institut national à partir de la date précitée".

Deze motivering van het verzoek om spoedbehandeling bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen).

Er dient immers te worden vastgesteld dat de verzekeringsinstellingen de inventarisreserve voor de rente ten laatste voor 31 december 2007 zullen moeten storten, wat inhoudt dat het ontwerp niet intrinsiek spoedeisend is. In de verantwoording wordt er enkel op gewezen dat er zo snel mogelijk een wettelijke basis moet worden gecreëerd om de reserves door te storten, zodat de verantwoording tautologisch is. Inzonderheid blijkt niet waarom een beroep op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen) onvoldoende tijd aan de instellingen zou laten om de bedoelde reserves voor 31 december 2007 te storten aan het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp niet vermag te onderzoeken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.908/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 24 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants", a donné le 26 avril 2007 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"que les réserves mathématiques des différents organismes assureurs doivent être transférées à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants qui devient le seul organisme d'octroi des rentes dans le cadre de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants; que les organismes ont déjà fait le nécessaire pour permettre le paiement de toutes les rentes par l'Institut national à partir du 1 janvier 2007; que pour ce faire la base légale doit être fixée d'urgence afin de permettre le paiement des rentes par l'Office national des pensions après décision de l'Institut national à partir de la date précitée".

Cette motivation de l'urgence ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables).

Force est en effet de constater que les organismes assureurs devront verser la réserve d'inventaire pour la rente au plus tard le 31 décembre 2007, de sorte que le projet n'est intrinsèquement pas urgent. Dès lors que la justification se borne à attirer l'attention sur le fait qu'une base légale doit être créée le plus rapidement possible afin de transférer les réserves, elle présente un caractère tautologique. On n'aperçoit notamment pas pourquoi un recours à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées (communication de l'avis dans un délai de trente jours) ne permettrait pas aux organismes de disposer du temps suffisant pour verser les réserves visées à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants avant le 31 décembre 2007.

Il découle de ce qui précède que le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé et que cette dernière n'est donc pas recevable, de sorte que le Conseil d'État, section de législation, ne peut examiner le projet qui lui est soumis pour avis.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME