

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.906/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 april 2007 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 8 van het koninklijk besluit van 7 december 1992 betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen", heeft op 10 mei 2007 het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

1. Aangezien de met het ontwerp beoogde wijziging van artikel 8 van het koninklijk besluit van 7 december 1992 betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen geacht kan worden uitsluitend rechtsgrond te vinden in artikel 7, § 1, derde lid, i), van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dient de verwijzing naar artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, in het tweede lid van de aanhef, te worden weggelaten.

2. In de voordrachtformule dienen de woorden "en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers" te worden geschrapt. Het ontwerp is immers, naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar, niet in de Ministerraad overlegd, aangezien artikel 7, § 1, derde lid, i), van de besluitwet van 28 december 1944 het overleg in de Ministerraad niet voorschrijft.

3. In het ontworpen artikel 8, vierde lid, van het koninklijk besluit van 7 december 1992 (artikel 1 van het ontwerp) dient te worden verwezen naar "het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering" in plaats van naar "het voornoemde ministerieel besluit".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.906/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 24 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 8 de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 relatif à l'octroi d'allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle", a donné le 10 mai 2007 l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

1. Dès lors qu'on peut considérer que la modification que le projet entend apporter à l'article 8 de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 relatif à l'octroi d'allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle a pour seul fondement juridique l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, la référence à l'article 132 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales doit être omise du deuxième alinéa du préambule.

2. Dans la formule de proposition, il y a lieu de supprimer les mots "et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil". En effet, selon le fonctionnaire délégué, dès lors que l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 ne le requiert pas, le projet n'a pas été délibéré en Conseil des Ministres.

3. L'article 8, alinéa 4, en projet de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 (article 1^{er} du projet) doit faire référence à "l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage" et non pas à "l'arrêté ministériel précité".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME