

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.901/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 24 april 2007 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het embleem van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle", heeft op 15 mei 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

VORMVEREISTEN

3. Aangezien de ontworpen regeling budgettaire gevolgen heeft of kan hebben, dient alsnog het akkoord van de Minister van Begroting bekomen te worden, en dient hiervan melding te worden gemaakt in de aanhef.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het tweede lid van de aanhef is het niet nodig in het bijzonder te verwijzen naar de artikelen 7 tot 10 van de aldaar vermelde wet van 15 april 1994, aangezien de rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de wet van 15 april 1994 in zijn geheel, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet.

.../...

5. Het derde lid van de aanhef dient te worden weggelaten. Artikel 228 van het Strafwetboek biedt immers geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling.

6. Het vijfde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 42.901/3 van de Raad van State, gegeven op 15 mei 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.901/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 24 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'emblème de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire", a donné le 15 mai 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

FORMALITÉS

3. L'arrêté en projet ayant des incidences budgétaires ou étant susceptible d'en avoir, il faut encore obtenir l'accord du Ministre du Budget et faire mention de celui-ci dans le préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Dès lors que l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans la loi du 15 avril 1994 dans son ensemble, lue en combinaison avec l'article 108 de la Constitution, le deuxième alinéa du préambule ne doit pas spécialement faire référence aux articles 7 à 10 de cette loi.

5. Le troisième alinéa du préambule doit être omis. L'article 228 du Code pénal ne procure en effet pas de fondement juridique au texte en projet.

6. Le cinquième alinéa du préambule sera rédigé comme suit:

"Vu l'avis 42.901/3 du Conseil d'État, donné le 15 mai 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. E. HAESBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT