

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.900/2
DU 22 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au Ministre des Finances, le 24 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'AR/CIR 92 instaurant l'introduction obligatoire par voie électronique des fiches, des relevés récapitulatifs et des déclarations au précompte professionnel", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er}, il convient aussi de viser les articles 250 et 312 du Code des impôts sur les revenus 1992 comme fondement légal du projet examiné.

2. Les alinéas 3 et 4 doivent être complétés par les dates auxquelles les avis et accord qu'ils visent ont été donnés, à savoir respectivement les 19 avril 2007 et 20 avril 2007.

.../...

DispositifArticle 4

Au paragraphe 5, alinéa 2, en projet, l'auteur du projet doit être en mesure de justifier pourquoi il n'est pas prévu que le Ministre des Finances ou son délégué devra prévoir une dispense à l'obligation d'introduire par voie électronique le relevé visé par cette disposition aussi longtemps que les destinataires de cette mesure ne disposeront pas des moyens informatiques nécessaires pour remplir cette obligation ¹.

Article 8

Le Ministre des Finances n'ayant pas vocation à toujours être Vice-Premier Ministre, il est préférable d'écrire "Notre Ministre qui a les finances dans ses attributions... (la suite comme au projet)".

⁽¹⁾ Comparez avec les articles 30, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, 90, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, et 92, § 2, alinéa 1^{er}, en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	H. BOSLY,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.900/2

VAN 22 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 24 april 2007 door de Staatssecretaris voor de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude toegevoegd aan de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het KB/WIB 92 tot invoering van de verplichte indiening langs elektronische weg van fiches, samenvattende opgaven en aangiften in de bedrijfsvoorheffing", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. In het eerste lid dient eveneens verwezen te worden naar de artikelen 250 en 312 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 als rechtsgrond voor het onderzochte ontwerp.

2. Het derde en vierde lid dienen te worden aangevuld met de data waarop het advies en de akkoordbevinding gegeven zijn waarnaar daarin wordt verwezen, namelijk respectievelijk 19 april 2007 en 20 april 2007.

.../...

DispositiefArtikel 4

Wat de ontworpen paragraaf 5, tweede lid, betreft moet de steller van het ontwerp kunnen uitleggen waarom niet bepaald is dat de Minister van Financiën of diens gemachtigde dient te voorzien in een vrijstelling van de verplichting om via elektronische weg de in deze bepaling bedoelde opgave in te dienen zolang de adressaten van die maatregel niet over de noodzakelijke informaticamiddelen beschikken om die verplichting na te komen ¹.

Artikel 8

Aangezien de Minister van Financiën niet altijd ook Vice-Eerste Minister zal zijn, is het beter om te schrijven: "Onze minister bevoegd voor Financiën ... (voorts zoals in het ontwerp)".

⁽¹⁾ Vergelijk met de ontworpen artikelen 30, § 2, eerste lid, 90, § 1, derde lid en 92, § 2, eerste lid.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	H. BOSLY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS