KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.894/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 april 2007 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 oktober 1998 tot uitvoering van hoofdstuk I van titel II van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap", heeft op 10 mei 2007 het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

1. Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt artikel 6 van het koninklijk besluit van 21 oktober 1998 tot uitvoering van hoofdstuk I van titel II van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, te vervangen. Die bepaling strekt ertoe om, op grond van artikel 3, eerste lid, 1/, van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, het programma van de basiskennis van het bedrijfsbeheer vast te stellen.

2. In de eerste aanhefverwijzing dient de wetshistoriek te worden vermeld. Dat lid stelle men derhalve hetzij als volgt:

"Gelet op de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, inzonderheid op artikel 3, gewijzigd bij de wetten van 11 mei 2003 en 22 december 2003;",

hetzij, met een specifieke verwijzing naar de rechtsgrondbepaling, als volgt:

"Gelet op de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, inzonderheid op artikel 3, eerste lid, 1/, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003;".

3. In het derde lid van de aanhef dient "17 april 2007" te worden vervangen door de correcte datum waarop het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen is gegeven, namelijk "26 april 2007".

4. Het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, stelle men als volgt:

"Gelet op advies 42.894/1 van de Raad van State, gegeven op 10 mei 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

5. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient te worden geschreven "... artikel 3, eerste lid, 1/, ...".

In de Franse tekst van het ontworpen onderdeel A schrijve men "entrepreneuriales" in plaats van "entreprenariales".

6. In het laatste lid van de ontworpen bepaling dient niet verwezen te worden naar "artikel één" (van het ontwerp), doch wel naar "dit artikel" (van het te wijzigen besluit).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.894/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 23 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 octobre 1998 portant exécution du chapitre 1er du titre II de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante", a donné le 10 mai 2007 l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

1. Le projet soumis pour avis a pour objet de remplacer l'article 6 de l'arrêté royal du 21 octobre 1998 portant exécution du chapitre I[er] du titre II de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante. Cette disposition, qui donne exécution à l'article 3, alinéa 1[er], 1/, de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante, vise à fixer le programme des connaissances de gestion de base.

2. Le premier alinéa du préambule doit mentionner l'historique. Cet alinéa sera dès lors rédigé soit comme suit:

"Vu la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante, notamment l'article 3, modifié par les lois des 11 mai 1993 et 22 décembre 2003;",

soit, si on fait une référence spécifique à la disposition qui procure le fondement juridique, comme suit:

"Vu la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante, notamment l'article 3, alinéa 1[er], 1/, modifié par la loi du 11 mai 2003;".

3. Dans le troisième alinéa du préambule, on remplacera "17 avril 2007" par "26 avril 2007", qui est la date correcte à laquelle le Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises a donné son avis.

4. L'alinéa du préambule qui fait référence à l'avis du Conseil d'État, section de législation, sera rédigé comme suit:

"Vu l'avis 42.894/1 du Conseil d'État, donné le 10 mai 2007, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

5. Dans la phrase liminaire de l'article 1er du projet, il y a lieu d'écrire: "... article 3, alinéa 1er, 1/, ...".

Dans le texte français du point A en projet, il faut écrire "entrepreneuriales" au lieu de "entreprenariales".

6. Le dernier alinéa de la disposition en projet ne doit pas faire référence à "l'article 1er" (du projet) mais bien au "présent article" (de l'arrêté à modifier).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME