

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.869/4
DU 9 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Protection de la Consommation, le 20 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 12 décembre 2005 déterminant les catégories des messages sortants et les catégories des numéros appelés dont le blocage doit être offert gratuitement aux utilisateur finals", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Préambule

L'accord du Ministre du Budget et l'avis de l'inspecteur des finances ne sont pas requis sur le texte en projet en vertu des articles 5, 2/, et 14, 1/, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

Afin d'éviter toute confusion sur le caractère obligatoire de la consultation de ces instances, ces accord et avis ne doivent pas être visés au préambule dont les alinéas 4 et 5 seront omis.

.../...

Dispositif

L'arrêté en projet modifie l'arrêté ministériel du 12 décembre 2005 déterminant les catégories des messages sortants et les catégories des numéros appelés dont le blocage doit être offert gratuitement aux utilisateurs finals afin de permettre le blocage des appels vers une nouvelle catégorie de numéros, à savoir celle des numéros "utilisés pour la fourniture d'accès à des jeux, ou compétitions ou pour le paiement de logos, sonneries ou autres produits ou services de divertissement, fournis pendant l'appel ou en conséquence directe de celui-ci" ⁽¹⁾. Il ressort de l'avis de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications que cette modification vise à tenir compte de la reconnaissance de cette nouvelle catégorie de numéros par le projet d'arrêté royal "relatif à la gestion de l'espace de numérotation national et à l'attribution et au retrait des droits d'utilisation des numéros" à propos duquel la section de législation du Conseil d'État a donné, le 16 avril 2007, l'avis 42.548/4.

Par ailleurs, l'arrêté en projet abroge l'article 1^{er}, 2/, de l'arrêté ministériel du 12 décembre 2005 qui définissait le "service payant via un réseau de communications électroniques". Selon l'avis de l'Institut, cette abrogation se justifie par le fait qu'une telle définition est prévue à l'article 1^{er}, 15/, du projet d'arrêté royal précité.

Compte tenu de ce qui précède, les modifications apportées par l'arrêté en projet à l'arrêté ministériel du 12 décembre 2005 ne pourront pas entrer en vigueur avant les dispositions du projet d'arrêté royal précité dont elles entendent tenir compte.

⁽¹⁾ Article 2, alinéa 1^{er}, 3/, en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAVEBECK, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.869/4
VAN 9 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 20 april 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Consumentenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het Ministerieel besluit van 12 december 2005 tot vaststelling van de categorieën uitgaande gesprekken en categorieën opgeroepen nummers waarvan de blokkering kosteloos aan de eindgebruikers aangeboden moet worden", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

De akkoordbevinding van de Minister van Begroting en het advies van de inspecteur van financiën zijn krachtens de artikelen 5, 2/, en 14, 1/, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole niet vereist voor de ontworpen tekst.

Teneinde elke verwarring omtrent de verplichte aard van de raadpleging van die instanties weg te nemen, moet naar die akkoordbevinding en dat advies niet worden verwezen in de aanhef, waarin het vierde en het vijfde lid dienen te vervallen.

.../...

Dispositief

Het ontworpen besluit wijzigt het ministerieel besluit van 12 december 2005 tot vaststelling van de categorieën uitgaande gesprekken en categorieën opgeroepen nummers waarvan de blokkering kosteloos aan de eindgebruikers aangeboden moet worden, om het blokkeren van oproepen naar een nieuwe categorie nummers mogelijk te maken, namelijk die van de nummers "die worden gebruikt voor het leveren van toegang tot spelletjes of competities of voor het betalen van logo's, beltonen of andere ontspanningsproducten of -diensten, die geleverd worden tijdens de oproep of als direct gevolg hiervan" ⁽¹⁾. Uit het advies van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie blijkt dat de wijziging bedoeld is om rekening te houden met de erkenning van die nieuwe categorie nummers in het ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers", waarover de afdeling wetgeving van de Raad van State op 16 april 2007 advies 42.548/4 heeft uitgebracht.

Daarnaast wordt bij het ontworpen besluit artikel 1, 2/, van het ministerieel besluit van 12 december 2005 opgeheven, waarin de "betalende dienst via een elektronisch communicatienetwerk" gedefinieerd werd. Luidens het advies van het Instituut is die opheffing gewettigd doordat in zulk een definitie is voorzien in artikel 1, 15/, van het voornoemde ontwerp van koninklijk besluit.

Gelet op het bovenstaande kunnen de wijzigingen die bij het ontworpen besluit worden aangebracht in het ministerieel besluit van 12 december 2005 niet in werking treden vóór de bepalingen van het voornoemde ontwerp van koninklijk besluit, waarmee ze rekening willen houden.

⁽¹⁾ Ontworpen artikel 2, eerste lid, 3/.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. L. VANCRAVEBECK, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE